

Tisková zpráva z 1. zasedání, konaného dne 5. 1. 2010

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- udělila Pavlu Kalistovi, IČ 64181871, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: FILMpro; územní rozsah vysílání: kabelové systémy společnosti SATTURN Holešov, spol. s r. o. - katastrální území Vrhoveč a RIO Media a. s. - katastrální území Klatovy
- udělila provozovateli Eleanes s. r. o. (spis. zn. 2007/248/FIA) souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v předchozím souhlasu s převedením 34% obchodního podílu společníka Mgr. Simike Valigurové na třetí osobu, a to na společnost MEDIA BOHEMIA a. s. a s tím související změnou způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů, seznamu společníků a změnou zakladatelské listiny
- vydala provozovateli MTV Networks s. r. o., licence sp. zn. 2009/1038/sve/MTV, č. j. sve/7050/09, souhlas ke změně licenčních podmínek dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně územního rozsahu vysílání programu MTV Nickelodeon European vyjmutím území Albánie, Islandu, Izraele, Jordánska, Kazachstánu, Lucemburska a Jihoafrické republiky a v rozšíření vysílání programu Nickelodeon European o území Rumunska, Maďarska, Arménie, Ázerbájdžánu, Gruzie, Kyrgyzstánu, Tádžikistánu, Turkmenistán, Ukrajiny, Uzbekistán, Chorvatska, Makedonie, Srbska, Černé Hory a Slovinska
- nevyhověla obsahově shodným žádostem provozovatelů rozhlasového vysílání CITY MULTIMEDIA s. r. o., IČ: 25614029; Rádio Tep, a. s., IČ: 64049001; První rozhlasová s. r. o., IČ: 25643908; FRANTIŠEK VOSTÁL s. r. o., IČ: 26220407; MEDIA Party spol. s r. o., IČ: 60931027; ESA - rádio, s. r. o., IČ: 62954202; ČESKOMORAVSKÉ RÁDIO s. r. o., IČ: 26232880; RADIO METUJE, s. r. o., IČ: 62026607; RADIO LIFE s. r. o., IČ: 47471026; ORION s. r. o., IČ: 18050743; EN - DAXI, s. r. o., IČ: 48397784; Definitely s. r. o., IČ: 64618595; RADIO CRYSTAL s. r. o., IČ: 62240030; RADIO MOST, společnost s ručením omezeným, IČ: 18382878; M + M spol. s r. o., IČ: 18381120; Rádio Děčín s. r. o., IČ: 62244558; North Music s. r. o., IČ: 49098713; AZ Rádio, s. r. o., IČ: 25325418; V plus P s. r. o., IČ: 4905035; Radio Dragon s. r. o., IČ: 18226558; ELDORADIO s. r. o., IČ: 26019043; RADIO FAKTOR s. r. o., IČ: 25198050; RADIO FM Plus Plzeň s. r. o. IČ: 40525694; Rádio Venkow, spol. s r. o., IČ: 49622650; Radio Šumava s. r. o., IČ: 26326507; HELLAX spol. s r. o., IČ: 43964753 a Eleanes s. r. o., IČ: 27804208, o přiznání účastenství v řízeních dle § 21 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť některé změny dle tohoto ustanovení se týkají výlučně žadatele o změnu a nemohou mít vliv na práva a povinnosti třetích osob
- zamítla žadateli IKO Cable s. r. o., IČ 27236102, dle § 25 odst. 5 v návaznosti na ustanovení § 17, odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., žádost o udělení licence, spis. zn. : 2009/1320/zem/IKO, k provozování televizního vysílání programu Film + CZ prostřednictvím družice, neboť žadatel nesplňuje podmínky podle § 13 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.
- vyzvala provozovatele převzatého vysílání společnost GRAPE SC a. s., IČ: 25708783, k vyjádření k podkladům, které Radě v řízení o možném porušení zákona, spočívajícím v provozování vysílání bez oprávnění, předložila společnost CB Computers v. o. s., a to ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy
- vyzvala společnost SychrovNET s. r. o., IČ: 26827921, v řízení o možném porušení zákona, spočívajícím v provozování vysílání bez oprávnění k předložení účetní dokumentace vztahující se k období, kdy byl prováděn testovací provoz, a to ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy

- informuje stěžovatele, který dal podnět k zahájení správního řízení se společností Telefónica O2 Czech Republic, a. s., o písemném vyjádření tohoto provozovatele a žádá tohoto stěžovatele o potřebnou součinnost při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., spočívající v provedení místního šetření na adrese stěžovatelů
- registrovala společnost Kabelová televize Mariánské Lázně s. r. o., IČ 29081688, jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů, spis. zn. : 2009/1335/zem/Kab: územní rozsah převzatého vysílání – katastrální území: Mariánské Lázně - 691585; programová nabídka – registrované programy: rozhlasové – české: ČRo 1 - Radiožurnál, ČRo 2 - Praha, ČRo 3 - Vltava, ČRo 4 – Wave, ČRo 6, ČRo D-Dur, ČRo Leonardo, ČRo Radio Česko, ČRo Plzeň; televizní – české: ČT 1, ČT 2, ČT4 Sport, ČT24, CS Film, CS mini, Disney Channel, MTV, Nickelodeon European, NOVA, Nova Cinema, Nova sport, O (óčko), Prima televize, Prima COOL, PUBLIC, R 1, R1 ZAK, Spektrum, SPORT2, Televize Barrandov, Televize Mariánské Lázně, TV 7, Tv NOE, TV Studio Mariánské Lázně, VH 1 Classic European, VH 1 European, Viva Polska, Z 1; televizní – zahraniční: Animal Planet, ARD, BBC World News, Discovery Channel, DOKU KLUB, EUROSPORT INTERNATIONAL, Extreme Sports Channel, FILM+, FISHING & HUNTING PREMIUM CHANNEL, Hallmark Channel, JimJam, MGM – Channel Central Europe, ORF, Private Spice (22:00-06:00 h), RAI UNO, RAI DUE, RAI TRE, TVP, Sky News, SPORT 1, STV 1, STV 2, Travel Channel, Viasat History, ZDF, Zone Reality TV, Zone Romantica
- registrovala provozovateli UPC Česká republika, a. s., registrace č. j. Rg/97/99, dle § 29 odst. 1, písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů: české: R 1; zahraniční: CCTV-4 (Chinese International Channel), CCTV-9 (English International Channel), Russia Today
- registrovala provozovateli Media Vision s. r. o., dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové televizní zahraniční programy: TV MARKÍZA a TV DOMA
- vzala na vědomí, že provozovateli Regionální televize DAKR, s. r. o., IČ 49098497, zanikla ke dni 22. prosince 2009 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence č. j. Ru/141/94 ze dne 16. listopadu 1994 k provozování televizního vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů programu R1 DAKR v územním rozsahu Ústeckého kraje (Bílina, Chomutov, Jirkov, Litoměřice, Most, Teplice, Žatec) dle kmitočtového přidělu a vydala o této skutečnosti osvědčení
- vzala na vědomí, že provozovateli SATER v. o. s., IČ: 62026836, zanikla dne 31. prosince 2009 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence k provozování televizního programů KT Dobruška, KT Dolní Benešov, KT Jaroměř, KT Meziměstí, KT Zdice prostřednictvím kabelových rozvodů, vydaná na základě rozhodnutí č. j. Ru/21/03/361 ze dne 21. ledna 2003 a vydala o této skutečnosti provozovateli osvědčení
- registrovala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., změny v přihlášce k registraci, sp. zn. : 2009/713/KOZ/LOC podle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v registraci nového převzatého českého televizního programu : Tv NOE
- umožnila dle § 38 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, provozovateli ESA - rádio, s. r. o., IČ: 62954202, nahlédnutí do spisu vedeném pod sp. zn. 2009/1130/dol/ROU ve věci žádosti provozovatele Route Radio s. r. o. o souhlas se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů vysílání pro program Rádio Dálnice
- vzala na vědomí, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. ukončil analogové vysílání v lokalitě Příbram 42. kanál a Čtyřkoly 21. kanál a vydala o tom osvědčení
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 26. listopadu 2009, č. j. 10 Ca 225/2009-138, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 12. května 2009, sp. zn. 2008/1043/CUN/Int, o udělení licence společnosti Rádio Pálava s. r. o. k

provozování rozhlasového vysílání programu RADIO JIH s využitím souboru technických parametrů Brno - Kohoutovice 105,1 MHz / 500W, a věc vrácena Radě k dalšímu řízení

- podala dle § 102 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 26. listopadu 2009, č. j. 10 Ca 225/2009-138

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 10. prosince 2009, č. j. 11 Ca 57/2009-95, kterým byla zamítnuta žaloba společností RTA Jižní Čechy, s. r. o., FATEM - TV, a. s., RTA Ostrava, s. r. o., RTA Zlín, s. r. o. a RTA Východní Čechy, s. r. o. proti rozhodnutí Rady ze dne 6. února 2007, sp. zn. 2007/48/cun/FTV

- uložila provozovateli, FTV Prima spol. s r. o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8 – Libeň, PSČ: 180 00, pokutu ve výši 50 000,- Kč, za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora Lidé a Země, časopis (sponzor pořadu, mutace 14), který obsahoval reklamní prvky, vysílaného dne 30. srpna 2009 v 09:08:10 hodin na programu Prima televize, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byli rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli FTV Prima spol. s r. o. IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8 – Libeň, PSČ: 180 00, pokutu ve výši 50 000,- Kč, za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora Lidé a Země, časopis (sponzor pořadu, mutace 13), který obsahoval reklamní prvky, vysílaným dne 9. srpna 2009 v 09:07:47 hodin na programu Prima televize, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byli rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli FTV Prima spol. s r. o. IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8 – Libeň, PSČ: 180 00, pokutu ve výši 50 000,- Kč, za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora Glaxosmithkline, produkt Dia3in (v reklamních datech dohledatelný pod označením Glaxosmithkline, Alli, sponzor pořadu, mutace 27 – spot na produkt Alli je první v pořadí), který obsahoval reklamní prvky, vysílaným dne 9. srpna 2009 v 17:50:43 hodin na programu Prima televize, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byli rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., IČ: 48115908, se sídlem na Žertvách 24/132, Praha 8, 180 000, pokutu ve výši 400 000,- Kč, pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Myšlenky zločince, který obsahuje agresivní a násilné scény, způsobilé vyvolat v dětech a mladistvých pocity děsu a strachu, dne 10. března 2008 od 16:40 hodin na programu Prima televize se provozovatel dopustil porušení povinností nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- upozornila provozovatele, Barrandov Televizní Studio a. s., na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora CK Viamare (sponzor

programu, mutace 1) odvysílané v premiéře dne 6. června 2009 v 08:24:33 hodin na programu Televize Barrandov, bylo neoddělenou reklamou. Současně stanovila lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto upozornění

- uložila provozovateli, Česká televize, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II, Kavčí Hory, Praha 4, PSČ: 140 70, pokutu ve výši 50 000,- Kč, za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora Sport, noviny (sponzor pořadu, mutace 10), který obsahoval reklamní prvky, vysílaným dne 3. září 2009 v 19:30:58 hodin na programu ČT 4 Sport, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 3. 12. 2009, č. j. 11 Ca 75/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 3. 7. 2008, sp. zn. 2008/230/had/CET, č. j. : had/335/09, jímž byla uložena pokuta ve výši 1000 000,-Kč za porušení povinnost § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo odvysíláním pořadu Odpolední televizní noviny dne 30. 1. 2008 od 17. 00 hodin na programu TV Nova, v němž byla odvysílána reportáž, věnovaná případu vraždy a následnému rozřezání těla oběti v Ústí nad Labem

- souhlasila s podanou kasační stížností proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. 12. 2009, č. j. 11 Ca 75/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 3. 7. 2008, sp. zn. 2008/230/had/CET, č. j. : had/335/09, jímž byla uložena pokuta ve výši 1000 000,- Kč za porušení povinnost § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo odvysíláním pořadu Odpolední televizní noviny dne 30. 1. 2008 od 17. 00 hodin na programu TV Nova, v němž byla odvysílána reportáž, věnovaná případu vraždy a následnému rozřezání těla oběti v Ústí nad Labem

- uložila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, pokutu ve výši 50 000,- Kč, neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, reportáže o digitalizaci vysílání z vysílače Ještěd dne 12. června 2009 od 19:30 hodin na programu Nova, která obsahovala nepravdivé a závadějící informace týkající se přechodu na digitální vysílání z vysílače Ještěd, se dopustil porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě

- shledala, že provozovatel CITY MULTIMEDIA, s. r. o., odvysílal dne 9. 11. 2009 v 5:00 hodin na programu rádio BLANÍK zprávu, která byla v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- se seznámila s podnětem posluchačů, který se týkal komentáře Adama Drdy v pořadu Glosa Rádia Česko, odvysílaného dne 2. 11. 2009 na programu Český rozhlas - Rádio Česko, s podnětem posluchače na oddělování sponzora a sponzorovaného pořadu na programu RÁDIO IMPULS, s podnětem posluchače na pořad "20 minut s. . ." odvysílaného dne 15. prosince 2009 na programu ČRo1 - Radiožurnál, s podnětem posluchače na upoutávku na vánoční soutěž ". . . sejmi Ježíška. . ." odvysílanou na programu Fajn Rádio a podnětem posluchače, který se týkal pořadu "20 minut s. . ." odvysílaného dne 10. prosince 2009 na programu ČRo1 - Radiožurnál

- udělila provozovateli Radio FM Plus Plzeň, s. r. o., IČ: 405 25 694, se sídlem Plzeň - Jižní Předměstí, Zikmunda Wintra 21, 320 00 souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Hitrádio FM Plus (licence č. j. Ru/106/01 ze dne 9. května 2001) podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v úpravě programového schématu a doplnění některých kontrolovatelných parametrů

- udělila provozovateli MAX LOYD s. r. o., IČ: 25111671, se sídlem Praha 2, Wenzigova 4/1872, 120 00 souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu radio DJ (licence č. j. Ru/115/05 ze dne 16. června 2005) podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu na DANCE RADIO
- udělila provozovateli MAX LOYD s. r. o., IČ: 25111671, se sídlem Praha 2, Wenzigova 4/1872, 120 00 souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu INFO DJ (licence sp. zn. 2007/277/zab, č. j. cun/3248/08 ze dne 8. dubna 2008) podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu na DANCE RADIO
- v souladu s § 49 zákona č. 500/2004 Sb., nařídila ústní jednání ve věci žádosti provozovatele AZ Rádio, s. r. o. o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu AZ Rádio (licence č. j. Ru/116/04 ze dne 8. července 2004), spočívající ve změně názvu programu (na Hitrádio Magic Brno) a změně programové skladby. Ústní jednání se bude konat dne 19. ledna 2010 od hodin v sídle Rady, Škrétova 44/6, Praha 2
- se seznámila s analýzou kontinuálního úseku vysílání na programu Spektrum ze dne 14. října 2009 v časovém úseku od 20. 20 hodin do 22. 20 hodin
- se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období od 11. do 29. prosince 2009: CET 21 spol. s r. o. /Nova - Ordinance v růžové zahradě, 10. prosince 2009, 20:00 hodin, prezentace firmy TESCO; CET 21 spol. s r. o. /Nova - pořad 112, 8. prosince 2009 od 22:10 hodin, záběr mučené holčičky; CET 21 spol. s r. o. /Nova - Mr. GS, 25. prosince 2009 od 22:00 hodin, žerty o seniorech; Česká televize/ČT2 – Babylon, 16. prosince 2009 od 9:10 hodin, fotka zavražděného chlapce; Česká televize/ČT1 – Kouzelná školka, 16. prosince 2009 od 8:30 hodin, prezentace oplatek; FTV Prima, spol. s r. o. /Prima televize – Šťastný a veselý, šéfe, 20. prosince 2009 od 20:00 hodin, vulgarismy; FTV Prima, spol. s r. o. /Prima televize – Mercury, 23. prosince 2009 od 21:10 hodin, sex; Česká televize/ČT2 – Neznámí hrdinové, 21. prosince 2009 od 20:45 hodin, výrok o úmyslu zavraždit prokurátora Vaše; Studio Re Vi s. r. o. /TV RTM – údajné snahy televize zařazovat placené reportáže do zpravodajství; Různí provozovatelé – obecná stížnost na údajné mafiánské praktiky; Česká televize/ČT1 – Studio 6, pravidla výběru citovaného tisku; FTV Prima, spol. s r. o. /Prima televize – upoutávka na program Prima COOL Šťastné a krvavé
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Ordinance v Růžové zahradě, resp. scény prezentující obchodní dům TESCO, dne 10. prosince 2009 ve 20:00 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skryté a podprahové reklamy a teleshopping
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Ordinance v Růžové zahradě, resp. scény prezentující obchodní dům TESCO, dne 10. prosince 2009 ve 20:00 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

Rozdílné stanovisko Kateřiny Kalistové, Pavly Gomby, Jiřího Šenkýře a Dalibora Matulky k bodu č. 34 (souhrn podání ohledně televizního vysílání)

Rada na svém 1. zasedání rozhodovala ve věci zahájení správního řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním upoutávky na reportáž o sexuálním zneužívání děvčátka, zařazené na konci pořadu 112 dne 8.

prosince 2009 na programu Nova, upoutávajících k dalšímu vydání tohoto pořadu. Upoutávka obsahovala skutečné záběry sexuálního zneužívání osmileté holčičky, pořízené samotnými agresory. Zneužitím autentických záběrů utrpení dítěte pro účely nalákání diváků k pořadu a zvýšení jeho sledovanosti mohlo dojít k porušení zákonného zákazu bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Tato skutečnost měla být prozkoumána v řádně zahájeném správním řízení s provozovatelem CET 21 spol. s r. o.

- upozornila provozovatele Mina Media s. r. o. na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl Radě záznam vysílání programu MTV Adria ze dne 4. listopadu 2009. Současně stanovila lhůtu k nápravě 10 dnů ode dne doručení tohoto upozornění

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu, č. j. 7 As 3/2009 - 65, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady, kterou se domáhala přezkoumání rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 6 Ca 103/2008 - 41, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2007/919/vav/ČTV, jímž byla České televizi uložena pokuta ve výši 550 000 Kč za nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v ust. § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se ČT dopustila tím, že v průběhu dubna 2007 odvysílala označení sponzorů pořadů, kterými nebyli sponzoři identifikováni

- zastavila s provozovatelem Českou televizi správní řízení sp. zn. 2007/919/vav/ČTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. tím, že v průběhu dubna 2007 odvysílala označení sponzorů pořadů, kterými nebyli identifikováni sponzoři, protože se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1161,1162/vav/FTV, kterými byly účastníku řízení, FTV Prima, spol. s r. o., uloženy pokuty v jednotlivé výši 50 000 Kč za porušení povinnosti označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora podle § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. Porušení povinnosti se měla FTV Prima, spol. s r. o., dopustit tím, že odvysílala označení sponzora pořadu a) „Twix, produkt Twixace“ (mutace 1) a b) „Twix“ (mutace 1) s premiérou dne 5. 5. 2008 v čase a) 19:53:19 hodin a b) 19:30:55 hodin na programu Prima televize, kterým nebyl identifikován sponzor

- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., správní řízení sp. zn. 2008/1161/vav/FTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. tím, že dne 5. května 2008 v čase 19:30:55 hodin odvysílala označení sponzora pořadu Twix (mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/1161,1162/vav/FTV, kterými byly účastníku řízení, FTV Prima, spol. s r. o., uloženy pokuty v jednotlivé výši 50 000 Kč za porušení povinnosti označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora podle § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. Porušení povinnosti se měla FTV Prima, spol. s r. o., dopustit tím, že odvysílala označení sponzora pořadu a) „Twix, produkt Twixace“ (mutace 1) a b) „Twix“ (mutace 1) s premiérou dne 5. 5. 2008 v čase a) 19:53:19 hodin a b) 19:30:55 hodin na programu Prima televize, kterým nebyl identifikován sponzor

- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., správní řízení sp. zn. 2008/1162/vav/FTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.,

tím, že dne 5. května 2008 v čase 19:53:19 hodin odvysílal označení sponzora pořadu Twix, produkt Twixace (mutace 1), kterým nebyl indentifikován sponzor, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozhodnutím Městského soudu v Praze č. j. 6 Ca 157/2009 ze dne 13. 10. 2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí ve věci č. j. had/2798/09, sp. zn. 2008/327/had/Gre o uložení pokuty ve výši 100 000,- Kč, pro porušení § 5d odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil žalobce Green-Swan Pharmaceuticals CR, a. s., zadáním reklamy GS Condro FORTE, premiérově odvysílané dne 15. září 2006 v 15:19 hodin na programu Prima televize a reprízované v období září-říjen 2006 na programech ČT1, Nova a Prima televize, neboť v této reklamě byla doporučována potravina s odvoláním na nekonkrétní klinické studie

- vzala zpět kasační stížnost proti rozhodnutí Městského soudu v Praze č. j. 6 Ca 157/2009 ze dne 13. 10. 2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí ve věci č. j. had/2798/09, sp. zn. 2008/327/had/Gre o uložení pokuty ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy GS Condro FORTE, premiérově odvysílané dne 15. září 2006 v 15:19 hodin na programu Prima televize a reprízované v období září-říjen 2006 na programech ČT1, Nova a Prima televize, neboť v této reklamě byla doporučována potravina s odvoláním na nekonkrétní klinické studie

- zastavila správní řízení se zadavatelem Green-Swan Pharmaceuticals CR, a. s., se sídlem: Pod Višňovkou 27/1662, 140 00 Praha 4, vedené pro možné porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., která ukládá povinnost, aby reklama na doplňky stravy neodkazovala na nekonkrétní klinické studie, kterého se měl dopustit zadáním reklamy na doplněk stravy GS Condro FORTE, premiérově odvysílané dne 15. září 2006 v 15:19 hodin na programu Prima televize a reprízované v období září - říjen 2006 na programech ČT1, Nova a Prima televize, ve které byla doporučována potravina s odvoláním na nekonkrétní klinické studie, podle § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., neboť nebylo prokázáno porušení zákona, čímž odpadl důvod řízení

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze 11Ca 134/2008 - 93, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 18. 12. 2007, vyhotovené dne 16. 1. 2008, sp. zn. 2007/748/foI/ČTV, kterým byla žalobci uložena pokuta ve výši 250 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním první části filmu Sametoví vrazi dne 29. 10. 2006 od 20. 00 hodin na programu ČT1, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání v době od 6. 00 do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

- souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze 11Ca 134/2008 - 93, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 18. 12. 2007, vyhotovené dne 16. 1. 2008, sp. zn. 2007/748/foI/ČTV, kterým byla žalobci uložena pokuta ve výši 250 000,-Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním první části filmu Sametoví vrazi dne 29. 10. 2006 od 20. 00 hodin na programu ČT1, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání v době od 6. 00 do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze 11Ca 133/2008 - 93, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 18. 12. 2007, vyhotovené dne 24. 1. 2008, sp. zn. 2007/749/foI/ČTV, kterým byla žalobci uložena pokuta ve výši 250 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním druhé části filmu Sametoví vrazi dne 5. 11. 10. 2006 od 20. 00 hodin na programu ČT1, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání v době od 6. 00 do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

- souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze 11Ca 133/2008 - 93, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 18. 12. 2007, vyhotovené dne 24. 1. 2008, sp. zn. 2007/749/foI/ČTV, kterým byla žalobci uložena pokuta ve výši 250 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním druhé části filmu Sametoví vrazi dne 5. 11. 10. 2006 od 20. 00 hodin na programu ČT1, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání v době od 6. 00 do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze 11Ca 26/2009 - 37, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 26. 8. 2008 č. j. 2008/870/FOL/CET, kterým byla žalobci uložena pokuta v částce 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., za odvysílání označení sponzora IKO (mutace1) s premiérou dne 9. 3. 2008 se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu
- souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze 11Ca 26/2009 - 37, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 26. 8. 2008 č. j. 2008/870/FOL/CET, kterým byla žalobci uložena pokuta v částce 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., za odvysílání označení sponzora IKO (mutace1) s premiérou dne 9. 3. 2008 se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze 11Ca 27/2009 - 36, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 26. 8. 2008 č. j. 2008/871/FOL/CET, kterým byla žalobci uložena pokuta v částce 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., za odvysílání označení sponzora IKO (mutace2) s premiérou dne 23. 3. 2008 se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu
- souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze 11Ca 27/2009 - 36, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 26. 8. 2008 č. j. 2008/871/FOL/CET, kterým byla žalobci uložena pokuta v částce 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., za odvysílání označení sponzora IKO (mutace2) s premiérou dne 23. 3. 2008 se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 27. listopadu 2009, č. j. 8 Ca 360/2007, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 20. 9. 2007 č. j. 8135/07 o uložení pokuty ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Extra, resp. reportáže o motorkářském srazu, dne 19. 8. 2006 od 19:15 hodin na programu Prima televize
- podala kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 27. listopadu 2009, č. j. 8 Ca 360/2007, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 20. 9. 2007 č. j. 8135/07 o uložení pokuty ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Extra, resp. reportáže o motorkářském srazu, dne 19. 8. 2006 od 19:15 hodin na programu Prima televize
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 58/2009 - 29, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 21. 10. 2008 sp. zn. 2008/1037/FOL/STO č. j. fol/243/09, kterým byla žalobci uložena pokuta v částce 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. neboť v

označení sponzora Kit Kat (sponzor pořadu, mutace 1) vysíláném dne 1. 4. 2008 v 18:00:06 hod na programu Óčko nebyl identifikován sponzor

- vzala zpět kasační stížnost proti rozhodnutí Městského soudu v Praze 11Ca 58/2009 - 29, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 21. 10. 2008 sp. zn. 2008/1037/FOL/STO č. j. fol/243/09, kterým byla žalobci uložena pokuta v částce 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. neboť v označení sponzora Kit Kat (sponzor pořadu, mutace 1) vysíláném dne 1. 4. 2008 v 18:00:06 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 59/2009 - 28. kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 21. 10. 2008 sp. zn. 2008/1038/FOL/STO č. j. fol/240/09, kterým byla žalobci uložena pokuta v částce 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. neboť v označení sponzora www.ukazse.cz (sponzor pořadu, mutace 1) vysíláném dne 5. 4. 2008 v 18:59:26 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor

- souhlasila s podanou kasační stížností proti rozhodnutí Městského soudu v Praze 11Ca 59/2009 - 28. kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 21. 10. 2008 sp. zn. 2008/1038/FOL/STO č. j. fol/240/09, kterým byla žalobci uložena pokuta v částce 50. 000,- Kč za porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. neboť v označení sponzora www.ukazse.cz (sponzor pořadu, mutace1) vysíláném dne 5. 4. 2008 v 18:59:26 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze 11Ca 152/2009 - 50, který zrušil Rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 10. 3. 2009, č. j. : fol/2472/09, sp. zn. 2008/1630/FOL/STO, jímž byla žalobci uložena pokuta ve výši 10 000,- Kč a stanovena povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení v částce 1 000,- Kč za jednání, v němž Rady pro rozhlasové a televizní vysílání spatřovala naplnění skutkové podstaty jiného správního deliktu podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů. Uvedeného deliktního jednání se žalobě měl dopustit tím, že v označení sponzora „Mustang, sponzor pořadu, mutace 1“, vysíláném dne 2. 9. 2008 v 16:25 hodin na programu Óčko, nebyl identifikován sponzor

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze 11Ca 153/2009 - 50, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 10. 3. 2009, č. j. : fol/2473/09, sp. zn. 2008/1631/FOL/STO, jímž byla žalobci uložena pokuta ve výši 10 000,- Kč a stanovena povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení v částce 1 000,- Kč za jednání, v němž Rady pro rozhlasové a televizní vysílání spatřovala naplnění skutkové podstaty jiného správního deliktu podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů . Uvedeného deliktního jednání se žalobě měl dopustit tím, že v označení sponzora „Mustang, sponzor pořadu, mutace 2“, vysíláném dne 2. 9. 2008 v 16:59 hodin na programu Óčko, nebyl identifikován sponzor

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze, č. j. 6 Ca 84/2009, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti Young&Rubicam Praha, s. r. o., kterou se domáhala přezkoumání rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/954/vav/You, kterým jí byla uložena pokuta v celkové výši 300 000 Kč za porušení § 2 odst. 1 písm. c) téhož zákona, spočívající v tom, že žalobcem zpracovaná reklama na telekomunikační službu Duo mobil je klamavá, protože je způsobilá vyvolat klamnou představu a zjednat tím vlastnímu nebo cizímu podniku v hospodářské soutěži prospěch na úkor jiných soutěžitelů či spotřebitelů

- se seznámila s rozsudkem MS v Praze č. j. 5 Ca 86/2009, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady č. j. 3001/09/drd, jímž byla udělena pokuta 50 000,- Kč provozovateli CET 21 spol. s r. o. za odvysílání pořadu Odložené případy dne 28. dubna 2008 od 16. 05 hodin na programu Nova, čímž došlo k porušení § 32 odst. 1

písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., a to zejména zobrazením scén, kdy dochází k hromadné vraždě zákazníků obchodního centra, případně znásilnění mladé dívky

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze, č. j. 5Ca 363/2008 - 44, kterými byly zamítnuty žaloby České televize, kterými se domáhala přezkoumání rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/172,175,176/vav/ČTV, kterými jí byla uložena pokuta ve výši

2 500 000, resp. 2 100 000, resp. 2 500 000 Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) citovaného zákona. K porušení této povinnosti došlo zařazením reklamy na produkt Globus (mutace 1), resp. Lumix (mutace 1) a Remington (mutace 1), označené žalobkyní jako sponzor reklamní znělky, do vysílání v prosinci 2007 a posléze v tomto měsíci reprízované 48x, resp. 20 a 45x

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze 9Ca 251/2009 - 32, kterým byly zamítnuty žaloby proti rozhodnutí žalované ze dne 12. 5. 2009, čj. : fol/4129/09, sp. zn. 2009/195/FOL/STO a proti rozhodnutí žalované ze dne 12. 5. 2009, čj. : fol/4127/09, sp. zn. 2009/196/FOL/STO. Rozhodnutím ze dne 12. 5. 2009 čj. : fol/4129/09, sp. zn. 2009/195/FOL/STO žalovaná udělila žalobci pokutu ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora Eject shoes (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaného premiérově dne 14. 10. 2008 ve 14:30:21 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor. Rozhodnutím ze dne 12. 5. 2009 čj. : fol/4127/09, sp. zn. 2009/196/FOL/STO žalovaná udělila žalobci pokutu ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 53 odst. 1 zákona, neboť v označení sponzora Eject shoes (sponzor pořadu, mutace 2), premiéra 14. 10. (2008) ve 14:58:41 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor

- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 22. 10. 2009, č. j. 10 Ca 178/2009, kterým byla zamítnuta žaloba České televize proti rozhodnutí Rady ze dne 18. 2. 2009, sp. zn. 2008/631/vos/ČTV, kterým byla České televizi uložena pokuta ve výši 100 000,- Kč za porušení § 48 odst 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil odvysíláním teleshoppingu "ČT nabízí" (tapeta do mobilu s postavičkou Večernička) dne 8. 4. 2008 v 18:44 hodin na programu ČT1

- pověřila předsedkyni RRTV napsáním dopisu Ministru kultury ČR pro vyrozumění o současné situaci týkající se transpozice směrnice o audiovizuálních mediálních službách

V Praze dne 7. 1. 2010

Kateřina Kalistová

předsedkyně Rady pro rozhlasové

a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz

274 813 830