



**RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

Jedn. identifikátor 538926-RRTV

Váš dopis zn. -
Naše č. j. RRTV/3092/2023-
zab
Sp. zn. RRTV/2022/754/zab
Zasedání Rady 4-2023/poř. č. 2

Josef Týc,
vv9dttp

Vyřizuje: ORVL – ORV

Datum, místo 7.3.2023, Praha

ROZHODNUTÍ O UDĚLENÍ LICENCE

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 12 - 19 zákona č. 231/2001 Sb. a podle ustanovení § 67 - 69 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 7. března 2023 toto

r o z h o d n u t í :

Rada uděluje Josefu Týcovi, Palackého 26, Blatná, PSČ 388 01, IČ: 03299805, podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se soubory technických parametrů Příbram město 3 97,3 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 59 41 / 49 40 24 a Sušice 4 106,2 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 32 07 / 49 14 41, pro program RÁDIO OTAVA na standardní zákonnou dobu osmi let podle ustanovení § 12 odst. 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., avšak s možným zkrácením doby její platnosti v návaznosti na postup vlády podle ustanovení části první, článku II, odst. 9 a 10 zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb.

Příloha č. 1 o jednom listu (programové podmínky), příloha č. 2 (přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Příbram město 3 97,3 MHz / 50 W), příloha č. 3 (přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Sušice 4 106,2 MHz / 50 W), příloha č. 4 (předpokládaný územní rozsah vysílače Příbram město 3 97,3 MHz / 50 W), příloha č. 5 (předpokládaný územní rozsah vysílače Sušice 4 106,2 MHz / 50 W) tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Územní rozsah vysílání: dle souboru technických parametrů

Soubor technických parametrů: Příbram město 3 97,3 MHz / 50 W,
souřadnice WGS 84: 13 59 41 / 49 40 24

Sušice 4 106,2 MHz / 50 W,
souřadnice WGS 84: 13 32 07 / 49 14 41

Program bude šířen regionálně.

Základní programová specifikace:

Hudebně informační mix s akcentem na region Blatenska, Písecka, Strakonicka, Horažďovicka, Příbramska, Sušicka s možností přesahu jednotlivých regionů. Regionální zprávy, hudební mix od 60.let po současnost.

O d ů v o d ě n í:

Rada dne 6. prosince 2022 na 19. zasedání, poř. č. 5 vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se soubory technických parametrů Příbram město 3 97,3 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 59 41 / 49 40 24 a Sušice 4 106,2 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 32 07 / 49 14 41 se lhůtou pro doručení žádostí do 5. ledna 2023.

Do licenčního řízení se přihlásil tento žadatel:

Josef Týc / RÁDIO OTAVA

Účastník řízení, o jehož žádosti Rada ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. hlasovala, zaplatil správní poplatek ve výši 25 000,- Kč podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

Podle ustanovení § 16 zákona č. 231/2001 Sb. bylo nařízeno veřejné slyšení účastníka výše uvedeného licenčního řízení na 2. zasedání konané dne 7. února 2023.

Na základě přezkoumání obsahu podané žádosti, včetně všech jejích následných doplnění a údajů o účastníku řízení, Rada dospěla k závěru, že účastník řízení uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí splnil předpoklady pro účast v licenčním řízení podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a že jeho žádost o udělení licence obsahovala náležitosti stanovené v § 14 zákona č. 231/2001 Sb.

Rada provedla hodnocení účastníkem podané žádosti o udělení licence podle pravidel uvedených v zákoně č. 231/2001 Sb., zejména podle skutečností významných pro rozhodování o žádostech o udělení licence uvedených v § 17 odst. 1 tohoto zákona, a podle pravidel a kritérií obsažených v Manuálu postupu rozhodování Rady o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., který

Rada přijala jako svůj vnitřní předpis, ve znění ze dne 21. prosince 2010. Rada je přesvědčena, že postup podle těchto pravidel zajišťuje objektivizaci a jednotnost rozhodování Rady, není však zároveň nijak rigidní ani svazující. Umožňuje dostatečnou flexibilitu a zohlednění názorů jednotlivých členů Rady jako kolektivního orgánu. Postup podle těchto pravidel ve svém souhrnu zabezpečuje dostatečnou přezkoumatelnost rozhodnutí Rady v licenčním řízení.

Rada je povinna posuzovat podané žádosti o licenci podle kritérií, jejichž taxativní výčet obsahuje ustanovení § 17 zákona č. 231/2001 Sb. Rada není oprávněna stanovit nad rámec zákona ještě další kritéria (což však nevylučuje při dodržení mezí správního uvážení stanovit dílčí kritéria v rámci kritérií určených zákonem) a není ani oprávněna s ohledem na kogentní charakter ustanovení posuzovat jen některá z uvedených kritérií.

Je zřejmé, že kritéria hodnocení žádostí o udělení licence nejsou exaktně měřitelná, čili zákon v rámci správního uvážení ponechává na Radě, aby kritéria aplikovala a splnění kritérií u jednotlivých žádostí o licenci zhodnotila a porovнала míru jejich naplnění u jednotlivých žádostí účastníků řízení.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. při rozhodování o udělení licence v tomto případě, kdy jde o licenci k provozování rozhlasového vysílání, Rada hodnotí:

- a) ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání, včetně výsledků dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal,
- b) transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele,
- c) přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým vysíláním pokryto,
- e) přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby,
- g) přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice.

Za účelem podrobnějšího a úplnějšího posouzení žádostí účastníků řízení z pohledu skutečností významných pro rozhodnutí Rady a zároveň pro zajištění přezkoumatelnosti rozhodnutí Rady si Rada předem pro jednotlivé zákonné skutečnosti a v jejich rámci stanovila dílčí kritéria. Vycházela přitom též z Manuálu v jeho znění ze dne 21. prosince 2010, v němž s cílem respektovat a co nejefektivněji aplikovat právní názory správních soudů ukládající Radě mimo jiné provést vzájemné porovnání skutečností zjištěných ze žádostí o licence a vyvodit z tohoto porovnání jednoznačné závěry na základě souměřitelných kritérií uvedla přehled základních dílčích kritérií (vždy ve vztahu ke každé ze zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady), na jejichž hodnocení se Rada v řízení zaměřuje přednostně.

V souladu s ustanovení §17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a s pravidly uvedenými v Manuálu tak Rada v rámci jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady hodnotila následující základní dílčí kritéria a další dílčí kritéria:

1) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium ekonomické připravenosti

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- finanční spolehlivost žadatele (0-1b);
- finanční spolehlivost vlastníků žadatele (0-1b);
- způsob financování vysílání (0-1b).

b) další dílčí kritéria

- struktura a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání
- stadium existence žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoném) termínu

2) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium organizační připravenost

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- zkušenost provozovatele s vysíláním, přičemž předmětem hodnocení není pouze zkušenost s terestrickým vysíláním (0-1b);
- zkušenost statutárních orgánů provozovatele (0-1b);
- zkušenost vedoucích pracovníků (zaměstnanci na úrovni ředitelů) provozovatele (0-1b);
- organizační řešení získávání místních informací (0-1b).

b) další dílčí kritéria

- smluvní zajištění předpokladů k zahájení vysílání
- organizační struktura žadatele
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoném) termínu

3) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – základní kritérium technické připravenosti

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- projektové technické řešení (0-1b), přičemž posuzováno je buď přímo vlastní technické řešení v projektu popsané žadatelem, nebo písemně doložené předjednání smlouvy se specializovaným subjektem se zkušenostmi v této oblasti
- možné informace od ČTÚ (synchronní vysílání) (0-1b)

b) další dílčí kritéria

- vybavenost žadatele technickými prostředky k vysílání
- schopnost žadatele zahájit vysílání ve stanoveném (zákoném) termínu

4) k § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – výsledky dosavadního podnikání žadatele v oblasti rozhlasového vysílání, pokud v této oblasti podnikal

- ekonomické výsledky podnikání uchazeče
- dodržování právních předpisů a etických norem platných v oboru
- plnění licenčních podmínek

5) k § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- znalost koncových vlastníků v době podání žádosti o licenci (0-1b)
- předpoklady pro transparentnost převodů podílů v žadateli a s tím související předpoklady pro stálou zjistitelnost koncových vlastníků do budoucna (0-1b)

b) další dílčí kritéria

- právní forma žadatele
- stabilita vlastnických vztahů žadatele

6) k § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

a) základní dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- mluvené slovo

- podíl mluveného slova na celkovém rozsahu vysílání (0-1b);
- podíl autorsky vyrobených pořadů (0-1b);
- podíl zpravodajství a servisních informací (0-1b).

- lokalizace programu

- zda se jedná o nově vyráběný program (0-1b);
- orientace na region, tj. širší oblast pokrytou budoucím vysíláním (0- 1b);
- orientace užší na lokalitu, tj. např. větší sídlo / město v oblasti pokryté budoucím vysíláním (0-1b).

- hudební formát

- počet již vysílaných programů s obdobným formátem (0-2b);
- podíl žadatelem navrhovaných žánrů na daném území v již vysílaných programech (0-2b).
- cílová skupina
- rozpětí cílové skupiny s ohledem na stávající programovou nabídku (0-1b);
- vazba programových prvků projektu k žadatelem uváděné cílové skupině (0-1b).

7) k § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- vlastní autorské pořady a jejich obsah (0-2b);
- podpora začínajících umělců a její lokalizace na region (0-2b);
- podpora kulturních akcí a její způsob (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- podmínky pro splnění žadatelem deklarovaných záměrů.

8) k § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

a) dílčí kritéria (s rozmezím dosažitelných bodů)

- identifikace menšiny (0-2b);
- způsob podpory (0-2b).

b) další dílčí kritéria

- čas vyhrazený ve vysílání menšinám.

Vyhodnocení dílčích kritérií vztahujících se k zákonné skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady uvedené v § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., tj. přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, bylo v souladu s pravidly uvedenými v Manuálu provedeno takto:

1) Vytvoření tabulky programů zachytitelných na daném území (pro účely porovnání s programovými skladbami navrhovanými ze strany žadatelů), přičemž zachytitelnost (jako možnost příjmu vysílaného programu) se vyhodnocuje jako velmi dobře zachytitelné, dobře zachytitelné a částečně zachytitelné. Hodnocení vychází z pokrytí obyvatel na daném území (více než 75%, více než 50% a méně než 50%). Součástí těchto tabulek je souhrn licenčních podmínek soukromých provozovatelů rozhlasového vysílání resp. obdobné informace provozovatele ze zákona, tak jak jsou dostupné na webových stránkách.

2) Pro vyhodnocení oblasti mluveného slova (podíl mluveného slova, autorsky vyráběných pořadů, podíl zpravodajství a servisních informací) je vyhledána střední hodnota těchto údajů

u zachytitelných programů. Bodové ohodnocení (1 bod) následuje, je-li v žádosti o licenci uváděná hodnota (tedy licenční podmínka v případě udělení licence) vyšší než střední hodnota na daném území.

3) Vyhodnocení lokalizace programu a orientace na širší a užší okolí probíhá obdobně, v porovnání s programovou nabídkou na daném území.

4) Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, resp. hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci (tj. v projektu) navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem (méně než 3 obdobné programy znamenají udělení bodu, méně než jeden pak udělení dvou bodů – navrhovaný projekt je pak v oblasti hudebního formátu zcela jedinečný), resp. podílem žánrů uvedených v projektu a podílem žánrů již vysílaných na daném území, kdy je základem součet podílů konkrétního žánru v každém jednotlivém programu a součinu koeficientu, který odpovídá zachytitelnosti daného programu. Pro velmi dobrou zachytitelnost je koeficient 1, pro dobrou zachytitelnost je koeficient 0,7 a pro částečnou zachytitelnost 0,5. Pokud výsledný součet je nižší nebo roven 150%, je přínos hodnocen jedním bodem, je-li součet nižší nebo roven 50%, je přínos vyhodnocen 2 body.

5) Hodnocení rozpětí cílové skupiny odpovídá srovnání s rozpětími cílových skupin programů již na daném území zachytitelných, tedy s počtem programů dané rozpětí již obsahujícími. Cílem tohoto hodnocení je saturovat ty skupiny posluchačů, které jsou méně pokryty, nikoli uvádět co nejširší věkové rozpětí. Obdobně hodnocení programových prvků ve vazbě na tuto cílovou skupinu má za cíl zabránit označování cílových skupin a jim neodpovídajícím programovým prvkům (např. zpravodajský program pro děti a mládež nebo specializovaný program s taneční hudbou pro cílovou skupinu důchodců).

V souladu s vnitřním předpisem (Manuálem) přijatými pravidly pro postup v licenčním řízení Rada za pomoci všech shora uvedených (základních a podle okolností i dalších) dílčích kritérií objektivně zhodnotila míru naplnění jednotlivých skutečností významných pro rozhodnutí Rady v žádosti. Rada provedla samostatné zhodnocení u každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, a to pomocí základních dílčích kritérií, jakož i pomocí dalších dílčích kritérií, přičemž zároveň po seznámení se s obsahem žádosti o licenci a s obsahem dalších podkladů pro vydání rozhodnutí rozhodla hlasováním (nadpoloviční většinou hlasů svých členů) o přidělení bodů ve vztahu k žádosti a každému základnímu dílčímu kritériu v rozmezích uvedených výše. Body přidělené na základě těchto hlasování Rady byly zachyceny v jednotlivých záznamech o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady (tzv. rozhodovací tabulky).

Též na základě uvedeného bodového hodnocení, se zohledněním výsledků vyhodnocení dalších dílčích kritérií, prováděli pak jednotliví členové Rady uzavírající dílčí vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu k jednotlivým zákonným skutečnostem významným pro rozhodnutí Rady, a to na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje, přičemž výsledky hodnocení byly zaznamenávány v hodnotícím archu (záznamu vypracovaném vedoucím Úřadu Rady). Toto hodnocení bylo pak doplňováno slovními vyjádřeními jednotlivých členů Rady. Syntézou těchto objektivizovaných dílčích hodnocení dospěla Rada ke komplexnímu zhodnocení žádosti

z pohledu naplnění všech významných skutečností podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb., představujícímu míru a kvalitu naplnění konkrétních zákonných požadavků (§ 17 odst. 1 zákona) v žádosti o licenci.

Toto komplexní zhodnocení žádosti pak představovalo hlavní podklad pro rozhodování Rady o vlastním udělení licence, uskutečněné v souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na neveřejném zasedání Rady hlasováním.

Podklady pro rozhodnutí Rady představovaly zejména obsah a přílohy žádosti o udělení licence, protokol z veřejného slyšení, pozdější podání účastníka řízení obsahující aktualizaci a doplnění žádosti o licence a případně též doložení některých skutečností v žádosti obsažených, rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na předmětném území, pro něž má být licence k vysílání udělena (podle stavu ke dni 5. ledna 2023, tj. ke dni, kdy v tomto řízení uplynula lhůta k podání žádosti o licence), skutečnosti známé Radě a jejím členům z jejich úřední činnosti. Takto shrnuté podklady jsou podle přesvědčení Rady dostatečné pro její rozhodnutí.

Na základě všech v řízení shromážděných podkladů se Rada rozhodla udělit Josefu Týcovi, Palackého 26, Blatná, PSČ 388 01, IČ: 03299805, podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se soubory technických parametrů Příbram město 3 97,3 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 59 41 / 49 40 24 a Sušice 4 106,2 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 32 07 / 49 14 41, pro program RÁDIO OTAVA.

Rada o udělení licence rozhodla 11 hlasy svých členů z 11 přítomných, čímž naplnila požadavek minimálního počtu 9 hlasů členů Rady podle ustanovení § 8 odstavce 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Licenci Rada udělila na standardní zákonnou dobu osmi let podle ustanovení § 12 odst. 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., avšak s možným zkrácením doby její platnosti v návaznosti na postup vlády podle ustanovení části první, článku II, odst. 9 a 10 zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb.

Po provedeném rozsáhlém objektivizovaném hodnocení žádosti účastníka, vyplynuly následující důvody, pro které Rada licenci udělila:

Účastník řízení Josef Týc požádal o udělení licence k provozování programu RÁDIO OTAVA.

Při svém hodnocení Rada shledala v žádosti žadatele naplnění skutečností významných pro rozhodnutí Rady uvedených v **§ 17 odstavci 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.** Rada přidělila za naplnění kritéria ekonomické, organizační a technické připravenosti osm bodů z devíti možných.

Vzhledem k tomu, že Rada nedisponuje žádnými informacemi od Českého telekomunikačního úřadu ohledně synchronního vysílání, nebyl v tomto dílčím kritériu přidělen žadateli žádný bod. V každém z dalších dílčích kritérií už ale žadatel byl ohodnocen jedním bodem, je tak na zajištění vysílání (včetně zahájení vysílání v zákonném termínu) podle názoru Rady dostatečně připraven.

Žadatel Josef Týc provozoval internetové vysílání Rádio Blatná <http://www.radioblatna.cz>. Podílel se na stavbě studia, vysílací technologii i samotném vysílání (technická stránka i hudební dramaturgie, výroba reklamních spotů, pořadů apod.) v regionální rozhlasové stanici rádio Orlík. Žadatel v současné době pracuje v hudební televizi Očko na pozici mistr zvuku. Práci na těchto pozicích se věnuje přes 13 let. Od roku 2017 na základě licence provozuje rozhlasové vysílání RÁDIO OTAVA (dříve RÁDIO BLATNÁ). Vzhledem k uvedené skutečnosti je Rada přesvědčena, že kritérium **zkušenosti tohoto žadatele s rozhlasovým vysíláním** je možné považovat za splněné.

Vzhledem k tomu, že žadatel je fyzickou osobou a nelze tudíž vzít v úvahu vlastnosti statutárních orgánů, a též k tomu, že žadatel bude osobně řídit vysílání, bylo zapotřebí v rámci hodnocení kritéria statutárních orgánů a zkušenosti vedoucích pracovníků brát v ohled pouze zkušenosti a vlastnosti žadatele coby jednotlivce. Zkušenosti Josefa Týce s rozhlasovým vysíláním (viz výše) je možné považovat za splněné.

K dílčímu kritériu **organizační získávání místních informací** žadatel uvedl, že ve vysílání dostanou prostor místní úřady, zpravodajství se bude zaměřovat na dění v regionu (tiskové zprávy jednotlivých měst). Tuto skutečnost žadatel doložil smlouvami s příslušnými orgány a organizacemi. Rada vyhodnotila toto kritérium za splněné.

Pokud jde o **ekonomickou připravenost** žadatele k zajištění vysílání, žadatel uvedl, že investice do technologického zázemí rádia není nutná, jelikož žadatel již disponuje plnohodnotným vysílacím studiem. Vzhledem k nízkonákladovému projektu, budou měsíční náklady na provoz v minimálních částkách (bude se jednat zejména o autorské poplatky). Jelikož se jedná o minimální náklady, nepředpokládá v budoucnu, že by došlo k problémům s financováním projektu. Žadatel doložil výpisy o bezdlužnosti, výpisy z účtu a obchodní plán. Vzhledem k uvedeným skutečnostem je Rada přesvědčena, že kritérium ekonomické připravenosti je možné považovat za splněné.

Dalším hodnoceným kritériem je technická připravenost k zajištění vysílání.

Vysílací technologie, bude řešena pomocí firem – Audiopro - p. Ivan Lehký. Dále se bude jednat o firmu FPG servis Jiří Pešl. RÁDIO OTAVA, využívá technologie firem Aqva broadcast, DEVA Broadcast. Na obou dvou stanovištích budu spolupracovat s firmami (Nej.cz a Starnet). Vysílání tak bude moci být zahájeno v zákonem stanovené lhůtě. Podrobně zpracováno v projektu žadatele. Žadatel je tak i z technického hlediska připraven k včasnému zahájení vysílání.

Pokud jde o **transparentnost vlastnických vztahů** ve společnosti žadatele podle ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.**, žadatel je fyzická osoba. Rada přidělila za naplnění tohoto kritéria dva body ze dvou možných.

Rada dále hodnotila **přínos programové skladby** navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení **§ 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.** Žadateli bylo v tomto základním kritériu přiděleno osm bodů

z dvanácti možných bodů, celkově tedy bylo Radou shledáno jako částečně naplněné. V rámci tohoto kritéria byla hodnocena následující dílčí kritéria.

Rada hodnotila kritérium **mluveného slova**. Žadatel uvedl, že podíl mluveného slova neklesne pod 3%. Vzhledem ke skutečnosti, že dolní hranice takto navrženého parametru nedosahuje střední hodnoty na pokrytých územích (Příbram 11 %, Sušice 11 %), Rada za podíl mluveného slova nepřidělila žádný bod.

K **podílu autorsky vyrobených pořadů** žadatel uvedl, že tento podíl bude 100 %. Střední hodnota tohoto parametru na daném území nelze stanovit. Rada proto přikročila k přidělení jednoho bodu.

Rada dále hodnotila dílčí kritérium **podílu zpravodajství a servisních informací**. Podíl zpravodajských a servisních informací vymezil žadatel takto: Od pondělí do pátku vždy v celou hodinu, a to od 5.00 do 18.00, relace má stopáž cca 2 minuty. Víkendové zpravodajství je tvořeno souhrnem regionálních zpráv z týdne. Součástí zpravodajství je pravidelná regionální předpověď počasí, ve třicáté minutě vysílací hodiny v době od 5.00 do 18.00 hodiny, a i ve večerním vysílání. Střední hodnota tohoto parametru na daném území nelze stanovit. Rada proto přikročila k přidělení jednoho bodu.

Dále Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria **lokalizace programu** a shledala naplnění všech třech dílčích kritérií, které se k němu vztahují třemi body. V rámci vysílání programu žadatel nepředpokládá přebírání vysílání od jiných provozovatelů rozhlasového vysílání. Co se týče **orientace na region**, žadatel přichází se zpravodajským servisem obsahujícím informace o dění v regionu Blatenska, Písecka, Strakonicka, Horažďovicka, Příbramska a Sušicka s možností přesahů jednotlivých regionů. Kladně bylo ohodnoceno i dílčí kritérium **orientace na užší lokalitu**. Žadatel bude pravidelně zařazovat do vysílání regionální informace, kulturní a společenské události, mimořádné události, změny v dopravní obslužnosti apod., které získává např. tiskovými zprávami jednotlivých měst. Ve vysílání dostanou prostor místní spolky. Žadatel svá tvrzení doložil smlouvami s příslušnými orgány a organizacemi.

Žádné body nebyly žadateli přiznány za naplnění kritéria **hudebního formátu**. Žánrová skladba programu RÁDIA OTAVA byla charakterizována jako proud hudby zaměřený multižánrově, od 60. let po současnou tvorbu. Vyhodnocení přínosu hudebního formátu, respektive hudebních žánrů je dáno srovnáním v žádosti o licenci navrhovaného hudebního formátu a počtu programů s obdobným formátem. Porovnáním hudebního formátu žadatele s nabídkou programů na pokrytých územích Rada z hlediska hudebního formátu navrhovaného žadatelem zjistila, že hudební multižánrové zaměření není přínosem pro daná území.

Podíl formátu na daném území výsledným součtem procent zařadil program do kategorie hodnocené jedním bodem. Z toho důvodu v dílčích kritériích počet programů s obdobným formátem a podíl formátu na daném území žadateli byl přidělen jeden bod ze čtyř možných.

Cílovou skupinu posluchačů žadatel vymezil věkovým rozmezím od 25 let a více. Věková skupina posluchačů uvedená žadatelem v daných lokalitách není dostatečně saturována

obzvláště pro vyšší věkovou kategorii. Proto Rada žadateli v dílčím kritériu **rozpětí s ohledem na programovou nabídku** přidělila jeden bod.

K dílčímu kritériu **programových prvků ve vazbě na cílovou skupinu** žadatel uvedl, že pro cílovou skupinu posluchačů je akcentován zejména zpravodajský servis a vysílání místních hudebních skupin. To Rada shledala jako prvky vhodné pro danou cílovou skupinu. V dílčím kritériu vztahujícímu se k programovým prvkům ve vazbě na programovou skladbu byl žadatel hodnocen jedním bodem.

Jako splněné bylo vyhodnoceno kritérium přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu **§ 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.**, a to přidělením šesti bodů ze šesti možných.

Dílčí kritérium **vlastních autorských pořadů** bylo zodpovězeno, žadatel v projektu uvedl konkrétní autorské pořady se stručným obsahem. Jedná se např. o pořady Pravidelné hudební „bloky“, „Host“ RÁDIA OTAVA, „Prácheňské zajímavosti RÁDIA OTAVA“, „Pravidelné kulturní tipy“. Žadateli byly přiděleny dva body.

K naplňování přínosu pro **podporu začínajících umělců a její lokalizace na region** žadatel uvedl, že nabídne a bude poskytovat prostor ve vysílání začínajícím regionálním umělcům. Žadatel svá tvrzení doložil. Rada toto ocenila udělením plného počtu dvou bodů.

Dílčí kritérium ve vztahu k **podpoře kulturních akcí a jejím způsobu** bylo splněno, žadatel pravidelně informuje o kulturních a společenských akcích v několika rovinách. Předně ve svém pravidelném zpravodajském servisu, dále ve speciálních pořadech. Dále bude žadatel zařazovat do vysílání informace a pozvánky na divadelní představení, filmové projekce, koncerty, festivaly, výstavy apod. Žadatel svá tvrzení doložil. Rada toto dílčí kritérium ocenila udělením dvou bodů ze dvou možných.

V poslední řadě Rada přistoupila k vyhodnocení kritéria přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin dle **§ 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.**, které Rada ohodnotila čtyřmi body z možných čtyř.

K naplnění tohoto kritéria žadatel uvedl, že aktivně spolupracuje na kulturním rozvoji v regionech, kde vysílá, a to hlavně jako mediální partner propagující místní akce pro menšiny zejména romské. Žadatel svá tvrzení doložil.

Za situace, kdy jediný žadatel naplnil s celkovým počtem 28 bodů z 33 možných kritéria týkající se připravenosti k zajištění vysílání a rovněž dosáhl splnění ostatních zákonných hodnotících kritérií, neshledala Rada důvod k neudělení licence, tedy k postupu podle ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb.

S výše uvedeným výrokiem a jeho odůvodněním pak přímo korespondují jednotlivé záznamy o vyhodnocení žádosti o licenci ve vztahu ke každé skutečnosti významné pro rozhodnutí Rady, zejména pomocí základních a dílčích kritérií, a záznam o hodnocení žádosti vyhotovený vedoucím Úřadu Rady, ve kterém jsou zachyceny výsledky hlasování členů Rady o kvalitě a míře

naplnění jednotlivých zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady, na stupnici nesplňuje – splňuje částečně – splňuje. Za účelem přezkoumatelnosti procesu hodnocení žádosti byly v těchto písemných záznamech objektivně zachyceny výsledky hodnocení žádosti jednotlivými členy Rady a Radou jako celkem. Tyto záznamy pak tvořily přehledný podklad pro komplexní zhodnocení žádosti a finální rozhodnutí Rady o udělení licence.

V uvedeném bodovém hodnocení dosáhl účastník řízení výsledků, které umožnily Radě jednoznačně a průkazně určit kvalitu a míru naplnění zákonných skutečností významných pro rozhodnutí o udělení licence.

Tím má Rada osvědčeny všechny významné předpoklady pro přijetí rozhodnutí o udělení licence, a to jak po formální, tak i po materiální stránce. Došlo k řádnému zafixování skutkového stavu významného pro rozhodnutí Rady o udělení licence, přičemž toto rozhodnutí bylo přijato v zákonem upraveném procesu a v souladu s právními předpisy.

Podle ustanovení § 66 věty první zákona č. 231/2001 Sb. se v řízení postupuje podle správního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak, a to s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a o obnově řízení.

Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. na udělení licence není právní nárok. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodla Rada o udělení licence tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není podle ustanovení § 65 zákona č. 150/2002 Sb. správní žaloba přípustná.

Ing. arch. Václav Menci

předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno

Přílohy

příloha č. 1 - programové podmínky

příloha č. 2 - přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Příbram město 3 97,3 MHz

příloha č. 3 - přehled rozhlasových programů přijímatelných na území pokrytém z vysílače Sušice 4 106,2 MHz

příloha č. 4 - předpokládaný územní rozsah vysílače Příbram město 3 97,3 MHz

příloha č. 5 - předpokládaný územní rozsah vysílače Sušice 4 106,2 MHz

Příloha č. 1

Základní programová specifikace a další podmínky

Označení provozovatele vysílání s licenci: **Josef Týc**
Označení (název) programu: **RÁDIO OTAVA**
Časový rozsah vysílání: **24 hodin denně**

I. Základní programová specifikace

Hudebně informační mix s akcentem na region Blatenska, Písecka, Strakonicka, Horažďovicka, Příbramska, Sušicka s možností přesahu jednotlivých regionů. Regionální zprávy, hudební mix od 60.let po současnost.

II. Další programové podmínky

- hudební formát: hudební mix od 60. let po současnost
- primární cílová skupina: 25 let a více
- podíl mluveného slova: minimálně 3 % z celkového vysílacího času
- podíl zpravodajských a servisních informací: pondělí–pátek vždy v celou hodinu, od 5.00 do 18.00, relace má cca stopáž 2 minuty, víkendové zpravodajství je tvořeno souhrnem regionálních zpráv z týdne
- podíl autorsky vyrobených pořadů: 100 %
- zaměření na region Blatenska, Písecka, Strakonicka, Horažďovicka, Příbramska, Sušicka s možností přesahu jednotlivých regionů – informace o aktuálním dění, regionálních akcích, spolupráce s místními subjekty, podpora regionálních kulturních akcí a začínajících umělců

Příbram město 3 97,3 MHz

provozovatel / název programu	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
--------------------------------------	------------------------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------	--------------------	----------------

programy přijímatelné velmi dobře

RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / COUNTRY RADIO	hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím	50-70 let	hudební zaměření ve všech formách hudebního spektra country: česká country ve všech formách, americká country starší i moderní, folk, americký protestsong, trampská hudba, bluegrass, gospel, rokenrol, hudba z doby 60. let včetně přesahů k world music, folkloru, rocku gospel, rokenrol, hudba 60. let s přesahy do world music, folkloru a rocku, 60% podíl české tvorby	mluvené slovo 8 %, zpravodajství v ranním vysílání mezi 6. a 9. hodinou každou půlhodinu, mezi 15 a 18. hodinou každou hodinu (11×) ve všední den, o víkendu zpravodajství sporadické interaktivní pořady s posluchači		
EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2	hudební rádio	12-30 let	50 % novinky + hity od 1995 po současnost, CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
Radio West Plzeň, s. r. o. / Rádio EVROPA 2 – Západ	hudební rádio s regionálním zpravodajstvím	12-30 let	jako Evropa 2 – HOT AC – současné hity středního proudu s největšími hity 80. a 90. let, domácí tvorba 10 %	pravidelné zpravodajské vstupy, informační rubriky, sportovní servis, filmové novinky, počasí		

MEDIA BOHEMIA a. s. / Fajn radio	hudební rádio se zaměřením na region a současnou hudbu	p. 12-35 let	soft rock, pop, módní trendy, mluvené slovo 10 - 15 %	česká a zahraniční produkce (10:90), zpravodajství, informace a servis (Burza práce, spotřebitelská aktualita), zábava, malá publicistika (soutěže, hitparáda, besedy), navýšení podílu Kulturních informací při zachování stávajícího podílu mluveného slova	informace o politickém, kulturním, sportovním a společenském dění v regionu (cca 40 % zpravodajství)	-----
Frekvence 1, a. s. / FREKVENCE 1	všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	zaměřeno na rodinu s cílovou skupinou 29-49 let	60.-80. léta + novinky, 40 % česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony) – obecné rádio, – kontaktní rádio – každodenní partner – přístupné všem, zpravodajství	služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-----
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio Faktor	hudební stanice s regionálním zpravodajstvím	15-35 let	CHR formát – současná populární hudba+hudba 90. let, mluvené slovo 9-12 %, česká a slovenská hudba neklesne pod 10 %	zpravodajství 6-9 hod 2x, 9-17 hod. 1x, ekonomika, kulturní a sportovní informace, dopravní a meteorologické informace, reportáže, vstupy, hosté ve studiu, svátky, výročí, očekávané události	detailnější pohled na jihočeský region, prostor pro jihočeské autory a interprety	

MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Plus	hudebně-informační rádio	20-35 let s přesahy	podíl hudby 80 %, hudební AC formát	zpravodajství: 5.00 do 18.00 hodin před každou celou zprávou a v každou půl regionální informace, v sobotu 8.00-12.00 vždy před celou hodinou v neděli ve 14.00-18.00 vždy před celou hodinou	informace regionálního významu, kulturní servis z regionu	
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / KISS	hudební stanice s vyváženým podílem informací	25-55 let	základním hudebním žánrem jsou hity 90. let a milénia, doplněné o vybrané aktuální hity (Hot AC	podíl mluveného slova 6- 10 %, zpravodajství ve všední den od 6 do 9 hodin každou půlhodinu, do 18 hodin každou hodinu	pořady a rubriky orientované na region	aktuální zařazování informací o akcích z kulturního, sportovního a společenského života
RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / Radio Beat	hudební stanice s rockovou orientací	p. 35-55 let	rocková hudba (americký, britský classic rock, kontinentální, světový art rock, český a slovenský rock), zpravodajství s důrazem na dopravní informace a sportovní aktuality, interaktivní pořady s posluchači	podíl mluveného slova 8 %, 10 % české tvorby, speciální hudební pořady, informační a zpravodajský servis, počasí, doprava (podle aktuální situace), očekávané události, sport, hudební publicistika, zábava		-----

MEDIA BOHEMIA, a.s. / Rádio BLANÍK	Hudební regionální stanice	30 - 49 let	Zlaté hity cca od 80. let do současnosti s důrazem na českou a slovenskou hudební scénu. Zastoupeny mohou být žánry popu, folku i country.	Podíl mluveného slova je v ranním vysílání v rozmezí 10-15%, v dopoledním a odpoledním čase a ve víkendovém vysílání se pak jedná o rozpětí 6-10%. Podíl zpravodajských relací tvoří 30-40% z celkového objemu mluveného slova ve všední den a 20-30% z celkového objemu mluveného slova během víkendů a svátků.		
LONDA, spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS	celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let, s. 25-50	maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop	podíl mluveného slova z celkového denního podílu vysílání 20-25 %. Zpravodajství 6.00-20.00 – 2x v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady –	informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----
RADIO PROGLAS s. r. o. / RADIO PROGLAS	rodinné rádio	široké spektrum	podíl vážné hudby neklesne pod 16 % z hudební produkce podíl folklórní hudby neklesne pod 6 % z hudební produkce klasická a duchovní hudba 14,9 %	vysílání s důrazem na křesťanské pojetí hodnot, pestrá nabídka pro všechny věkové skupiny, je kulturním, informačním, náboženským, vzdělávacím i zábavným médiem náboženské pořady nevysílá reklamy	denně zprávy z pokrytých regionů	duchovní pořady

			populární a výplňová hudba 42,9 %	podíl mluveného slova neklesne pod 35 % podíl kulturních pořadů neklesne pod 7 % slovesných pořadů podíl pořadů pro děti a mládež neklesne pod 6 %		
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rock Radio	hudebně-informační rozhlasová stanice	20-40 let	zlaté hity od 60. let, anglo-americká i česká produkce, podíl české a slovenské hudby v rozmezí 10-15 %, hudebním žánrem je mainstreamová rocková hudba	mluvené slovo 7-10 %, zpravodajství 2-4 %, všední dny 6.00-17.00 vždy v celou, víkendy 8.00- 17.00	informace z regionu, aktuální dění v regionu – kulturní a sportovní akce z regionu	

programy přijímatelné velmi dobře

JOE Media s. r. o. / HEY Radio	hudebně-zábavné rádio s důrazem na region, s dramatickými prvky ve vysílání, doplněné stručným informačním servisem	35-55 let	rock, rock & pop, oldies, country- rock, folk & country s přesahy do ostatních hudebních žánrů	podíl zpravodajských a servisních informací: : pondělí až pátek 6:00 – 9:00 hodin resp. 7:00 – 11:00 hodin	zpravodajství a servisní informace budou poskytovány	ve vysílání, informace o akcích
---	--	-----------	--	--	--	------------------------------------

Programy přijímatelné velmi dobře:

VKV-FM:

ČRo Radiožurnál

ČRo Dvojka

ČRo Vltava

ČRo Plus

ČRo Region-Střední Čechy

ČRo České Budějovice

ČRo Plzeň

AM:

Country radio (Praha 1062 kHz)

DAB+:

Teleko (blok 11A)

ČRo Sever, ČRo Hradec Králové, DAB Plus Top 40, Radio 7, Radio Proglas, ZUN

RTIcz (blok 5A)

Radio 1, Radio Beat, Radio Proglas, ČRo Karlovy Vary, DAB Plus Top 40, Radio 7, Signál rádio

ČRo (region Čechy – blok 12C)

ČRo Radiožurnál, ČRo Dvojka, ČRo Vltava, ČRo Radio Wave, ČRo Rádio Junior, ČRo D-dur, ČRo Jazz, ČRo Plus, ČRo Region, ČRo Rádio Praha, ČRo Plzeň, ČRo České Budějovice, ČRo Liberec, ČRo Pardubice, ČRo Radiožurnál Sport, ČRo Pohoda, Українське Радіо 1 (UR-1)

Programy přijímatelné dobře:

AM:

Český Impuls

Rádio Dechovka

DAB+:

Color

Radio Color, Hey Radio, Radio Spin, Expres FM, Classic Praha, Radio Haná okruh SkyRock, Kiss, Country radio, Rádio Sázava

Sušice 4 106,2 MHz

provozovatel / název programu	Programová skladba vysílání	Cílová skupina	Hudební formát	Programové prvky	Místní info	Menšiny
programy přijímatelné velmi dobře						
Frekvence 1, a. s. / FREKVENCE 1	všeobecné celoplošné rádio zábavy a informací	29-49 let	60.-80. léta + novinky, 40 % česká hudba, střední proud, rock, dance, folk, country	informační diskusní kluby, publicistické pořady (Press klub), interaktivita – práce s posluchačem, rádio zábavy a informací, zpravodajství a servisní info info o kulturních a sportovních aktivitách (konkrétní regiony) – obecné rádio, – kontaktní rádio – každodenní partner – přístupné všem, zpravodajství	služba regionům v rámci celoplošného vysílání	-----
MEDIA BOHEMIA a. s. / Hitrádio FM Plus	hudebně-informační rádio	20-35 let s přesahy	podíl hudby 80 %, hudební AC formát	zpravodajství: 5.00 do 18.00 hodin před každou celou zprávou a v každou půl regionální informace, v sobotu 8.00-12.00 vždy před celou hodinou v neděli ve 14.00-18.00 vždy před celou hodinou	informace regionálního významu, kulturní servis z regionu	
LONDA, spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS	celoplošné zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci	p. 30-45 let, s. 25-50	maximální zaměření na českou hudební produkci – 65 %, rock, folk, pop	podíl mluveného slova z celkového denního podílu vysílání 20-25 %. Zpravodajství 6.00-20.00 – 2× v hodině + servisní informace, aktuální téma dne, kontaktní pořady –	informace z regionů v pravidelných časech a přesné formě, spolupráce s radnicemi velkých měst	-----

programy přijímatelné dobře

EVROPA 2, spol. s r. o. / EVROPA 2	hudební rádio	12-30 let	50 % novinky + hity od 1995 po současnost, CHR+hotAC – zaměřeno na cílovou skupinu, angloamerická produkce, 10 % domácí tvorby	hudba, Ranní show (soutěže, kvízy a živé telefonování), Factory Bootleg Monopol (taneční hudba), Hitparáda Evropy 2	kulturně-informační rubriky o dění v regionu, zpravodajství, počasí, sport, rubriky Novinky na DVD a Filmové premiéry, lokální okna pro místní (regionální) rozhlasové stanice	Evropa 2 bere na vědomí veškeré dění v ČR, a to bez rozdílu národnostních, etnických a jiných menšin
MEDIA BOHEMIA a. s. / Rock Radio	hudebně-informační rozhlasová stanice	20-40 let	zlaté hity od 60. let, anglo-americká i česká produkce, podíl české a slovenské hudby v rozmezí 10-15 %, hudebním žánrem je mainstreamová rocková hudba	mluvené slovo 7-10 %, zpravodajství 2-4 %, všední dny 6.00-17.00 vždy v celou, víkendy 8.00-17.00	informace z regionu, aktuální dění v regionu – kulturní a sportovní akce z regionu	

Programy přijímatelné velmi dobře:

VKV-FM:

ČRo Radiožurnál

ČRo Dvojka

ČRo Plus

ČRo Plzeň

RTIcz (blok 7A)

Radio 1, Radio Beat, Radio Proglas, ČRo Karlovy Vary, DAB Plus Top 40, Radio 7, Signál rádio

ČRo (region Čechy – blok 12C)

ČRo Radiožurnál, ČRo Dvojka, ČRo Vltava, ČRo Radio Wave, ČRo Rádio Junior, ČRo D-dur, ČRo Jazz, ČRo Plus, ČRo Region, ČRo Rádio Praha, ČRo Plzeň, ČRo České Budějovice, ČRo Liberec, ČRo Pardubice, ČRo Radiožurnál Sport, ČRo Pohoda, Українське Радіо 1 (UR-1)

Programy přijímatelné dobře:

AM:

Country radio

VKV-FM:

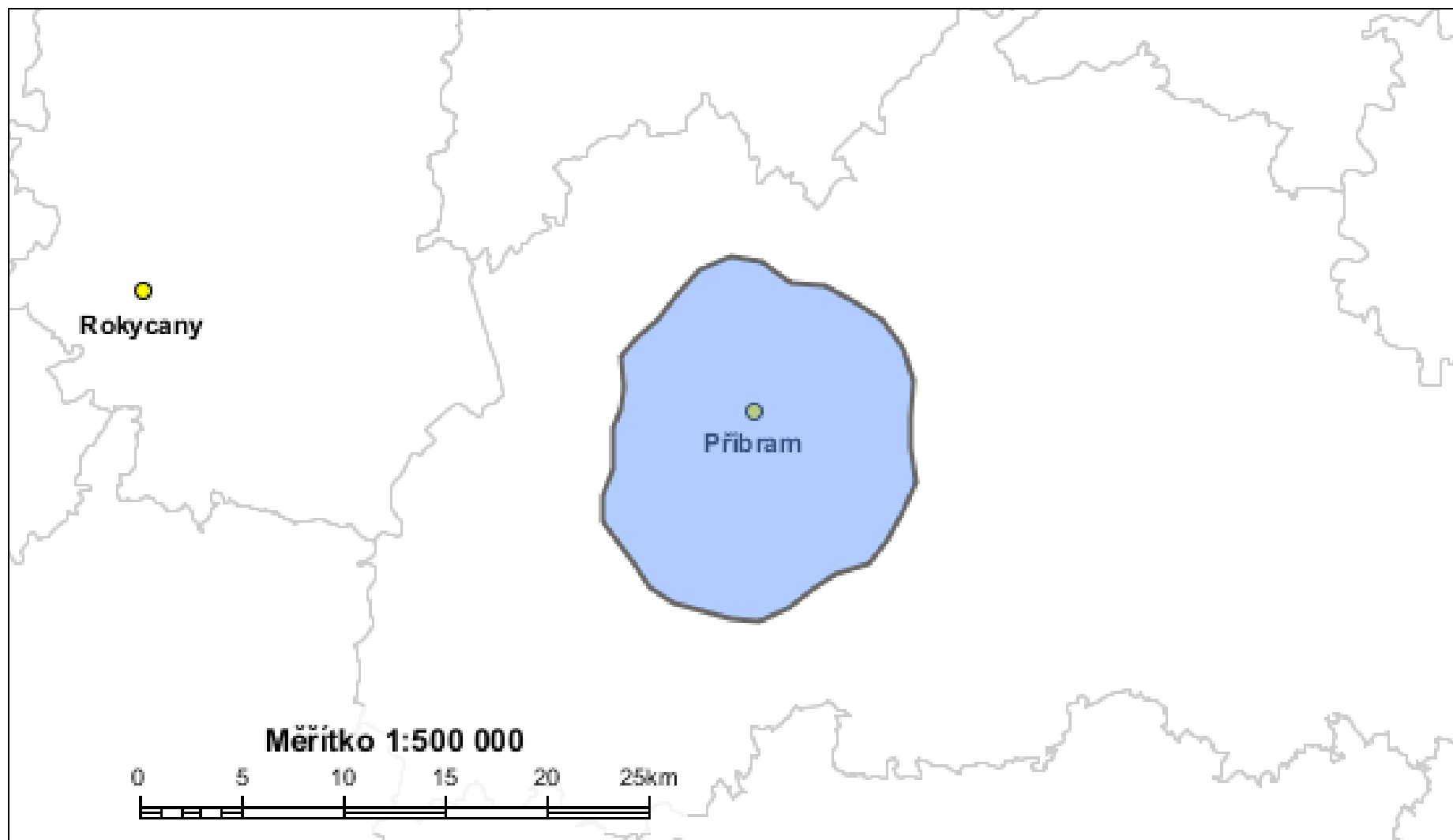
ČRo Vltava

ČRo České Budějovice

Příloha č. 1 k dopisu čj.: ČTÚ-34 927/2022-613/III. vyř. ze dne 14. 11. 2022.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače PRIBRAM MESTO 3 97,3 MHz (modrá barva), vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 0,5 % (47 172 obyvatel)



Jedn. identifikátor 561162-RRTV

Váš dopis zn. -
Naše č. j. RRTV/7280/2023-
zab
Sp. zn. RRTV/2023/362/zab
Zasedání Rady 10-2023/poř. č. 10

Josef Týc,
vv9dttp

Vyřizuje: ORVL – ORV

Datum, místo 20.6.2023, Praha

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 1 písm. b) a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele Josefa Týce, IČ: 03299805, Palackého 26, Blatná, PSČ 388 01, o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu RÁDIO OTAVA (licence sp.zn.: RRTV/2022/754/zab), a to o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Příbram město 3 97,3 MHz / 50 W, toto:

rozhodnutí

Rada uděluje provozovateli Josefu Týcovi, IČ: 03299805, Palackého 26, Blatná, PSČ 388 01, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů, program RÁDIO OTAVA (licence sp.zn.: RRTV/2022/754/zab), a to se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Příbram město 3 97,3 MHz / 50 W na stanoviště Příbram město 3 97,3 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 59 39 / 49 40 24.

Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí je mapa územního rozsahu, ve kterém je zaručena hranice minimální úrovně chráněné intenzity elektromagnetického pole VKV vysílače Příbram město 3 97,3 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 59 39 / 49 40 24.

Odůvodnění:

Dne 3.4.2023 č.j. RRTV/4380/2023-vra byla Radě doručena žádost provozovatele vysílání s licenci Josefa Týce, o změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RÁDIO OTAVA (licence sp.zn.: RRTV/2022/754/zab), a to o změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Příbram-město 97,3 MHz / 50 W na nové stanoviště Příbram-město 97,3 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84:49.6732269N, 13.9942400E (13°59'39'' / 49°40'24').

Správní řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání bylo z důvodu řízení o předběžné otázce podle § 64 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb. přerušeno.

Dne 4.4.2023 Rada odeslala výše uvedenou žádost ke koordinaci Českému telekomunikačnímu úřadu.

Stanovisko ČTÚ:

Dne 23.4.2023 obdržela Rada od ČTÚ následující stanovisko.

Po změně stanoviště kmitočtu Příbram-město 97,3 MHz / 50 W se počet obyvatel z původní hodnoty 47 172 sníží na 47 160, tedy dojde v důsledku změny stanoviště ke snížení počtu obyvatel ČR pokrytých signálem rozhlasového vysílání o 12 obyvatel. Zároveň Český telekomunikační úřad zaslal diagram kmitočtu Příbram město 3 97,3 MHz o cca 50 m západně. Diagramy se překrývají.

Další koordinaci požadovaných technických parametrů tohoto VKV kmitočtu zahájí ČTÚ až po obdržení závazného stanoviska Rady s potvrzením, že na své výše uvedené žádosti trvá.

O předběžné koordinaci byl žadatel informován.

Rada se na 9. zasedání poř.č. 12 – 23.5.2023 seznámila s předběžnou koordinací spočívající ve stanovení počtu obyvatel ČR pokrytých signálem a územním rozsahem vysílání před změnou a po změně stanoviště kmitočtu Příbram-město 97,3 MHz / 50 W, žadatele Josefa Týce, Palackého 26, Blatná, PSČ 388 01, IČ: 03299805, program RÁDIO OTAVA (licence sp.zn.: RRTV/2022/754/zab) a souhlasila s dokončením předmětné koordinace.

Dne 7.6.2023 obdržela Rada od ČTÚ zkoordinovaný kmitočet:

Příbram město 3 97,3 MHz
Souřadnice WGS 84: 13°59'39'' / 49°40'24''
ERPmax 0,05 kW
Posun stanoviště o cca 50 m.

Současně byl předán diagram využití předávaného kmitočtu a stanoven příslušný počet obyvatel ČR pokrytých signálem rozhlasového vysílání, vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb., o způsobu stanovení pokrytí signálem zemského rozhlasového vysílání šířeného ve vybraných kmitočtových pásmech.

Pro stanoviště Příbram město 3 97,3 MHz / 50 W byl stanoven počet obyvatel na 47 160.

Po dokončení koordinace se počet obyvatel nezměnil.

O konečné koordinaci byl žadatel informován.

Zákonná ustanovení a judikatura:

Ohledně změny územního rozsahu vysílání Rada vychází především z dikce ustanovení § 21, odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. („změna časového rozsahu vysílání nebo územního rozsahu vysílání“), z níž nepochybně vyplývá možnost určitého (nikoliv nepřiměřeného) zmenšení či rozšíření pokrytého území v řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb., když výslovně hovoří o změně územního rozsahu vysílání.

Rada při svém hodnocení vychází také z judikatury správních soudů (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 1 As 46/2012, rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 8 As 14/2012 nebo rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 4 As 63/2012) v řízení vyhodnotí otázku územního rozsahu vysílání prostřednictvím řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb.

Dle judikatury lze drobnými změnami dokrýt území pokryté vysíláním, nicméně v žádném případě nelze prostřednictvím tohoto typu řízení přidělit takové kmitočty, které by představovaly pokrytí území větších parametrů.

Opírala se zejména o následující judikáty Nejvyššího správního soudu:

Rozsudek čj. 8As 14/2012-25 ze dne 27. 9. 2012:

„Nejvyšší správní soud v rozsudcích sp. zn. 1As 37/2012 a sp. zn. 1As 34/2012 dospěl k závěru, že v případě jakýchkoli pochybností o významu a ekonomické atraktivitě požadovaných kmitočtů je vhodné, aby stěžovatelka upřednostnila vypsání licenčního řízení, jehož se může účastnit širší počet uchazečů, a nikoliv postupovat v rámci řízení o změně některých skutečností podle § 21 zákona o vysílání, čímž pak omezí přístup k danému kmitočtu jiným podnikatelským subjektům, které by o něj jinak projevíly zájem ve veřejné soutěži.“

Rozsudek čj. 4As 63/2012-52 ze dne 21. 3. 2013:

„Při posuzování žádosti o souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání musí stěžovatelka vycházet ze základních principů, které rozhodování v oblasti rozhlasového a televizního vysílání ovládají. Především je povinna brát v potaz skutečnost, že kmitočtové spektrum má charakter vzácného statku a přidělení určitého kmitočtu jednomu žadateli současně vylučuje z užívání tohoto kmitočtu jiné subjekty. S ohledem na tyto skutečnosti by o přidělení určitého kmitočtu mělo být přednostně rozhodováno v licenčním řízení, aby se o tuto část vzácného statku mohli formou soutěže ucházet všichni potenciální zájemci a stěžovatelka mohla přidělit kmitočty tomu nejvhodnějšímu. Nejvyšší správní soud zdůrazňuje, že v režimu § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. nelze vyslovit souhlas s takovou změnou parametrů, která by de facto představovala novou licenci, a žádost o změnu licence nesmí být prostředkem k obcházení požadavků licenčního řízení (obdobně viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10.9.2009 č. j. 7As 61/2009-134, www.nssoud.cz).

Povinnost vést licenční řízení přitom nedopadá jen na situace, kdy lze očekávat účast nového zájemce o podnikání v rozhlasovém vysílání, ale také na případy, kdy se o předmětný kmitočty

může ucházet několik stávajících provozovatelů vysílání. Rovněž zde platí požadavek na co nejefektivnější využití vzácného statku; kmitočet by tedy měl získat subjekt, jenž nejlépe splňuje předpoklady uvedené v § 17 zákona č. 231/2001 Sb.

Existuje-li více potenciálních zájemců o určitý kmitočet, zejména pokud jde o kmitočet pokrývající desetitisíce obyvatel, stěžovatelka není oprávněna přidělit jej některému z těchto zájemců v řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb., neboť toto řízení neumožňuje účast jiných subjektů, než je žadatel o změnu licence, a nedává tak stěžovateli prostor k náležitému posouzení, zda je vhodné daný kmitočet přidělit právě tomuto žadateli. Stěžovatelka proto při rozhodování o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání musí vyhodnotit, zda by o předmětný kmitočet mohly mít zájem i jiné subjekty a případně tyto subjekty přímo oslovit. Jedině tak může objektivně a spolehlivě rozhodnout o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání nebo naopak o zahájení licenčního řízení. V kontextu výše uvedeného shledal Nejvyšší správní soud irelevantním argument stěžovatelky, že souhlas s požadovanou změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání se neudělí pouze v případě, že by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání totiž pochopitelně nemůže být udělen ani v případě, kdy vůbec nelze vést řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb., neboť by se tím obcházel licenční řízení podle § 12 a násl. téhož zákona.

Argumentuje-li stěžovatelka tím, že bránění přidělení „nebonitního“ kmitočtu již vysílajícímu provozovateli znamená de facto odkládání jeho využití a neefektivní hospodaření s tímto vzácným statkem, Nejvyšší správní soud opětovně zdůrazňuje, že z vysílajících provozovatelů musí stěžovatelka zvolit toho nejvhodnějšího, nikoliv přidělit kmitočet prvnímu, který si o něj požádá.“

Rada neshledala žádný důvod k neudělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, neboť změna územního rozsahu vysílání je natolik malá, že by nemohla vést k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Takto malý rozdíl v územním rozsahu vysílání by nemělo vliv na posuzování zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb. a nezměnily by se skutečnosti v rámci tohoto posuzování v předmětné věci hodnocené.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat žalobu v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby nemá odkladný účinek.

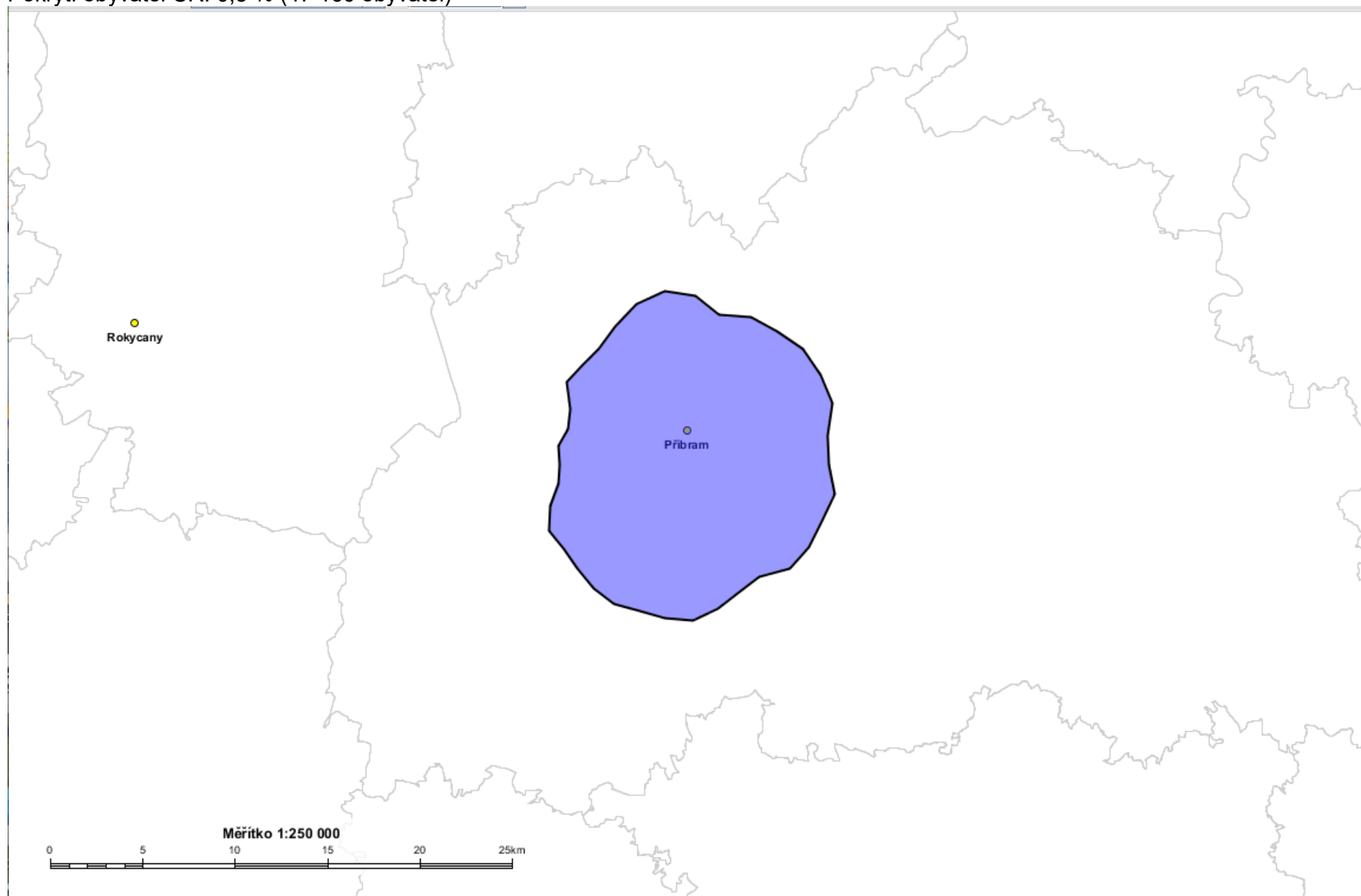
Ing. arch. Václav Menci
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno

Přílohy: Diagram využití kmitočtu Příbram město 3 97,3 MHz

Příloha č. 1 k dopisu čj. ČTÚ-17 238/2023-613/II.vyř. ze dne 6. 6. 2023.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače PRIBRAM MESTO 3 97,3 MHz (modrá barva), vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 0,5 % (47 160 obyvatel)



Jedn. identifikátor 621062-RRTV

Váš dopis zn. -
Naše č. j. RRTV/3325/2024-
zab
Sp. zn. RRTV/2023/853/zab
Zasedání Rady 4-2024/poř. č. 10

Josef Týc,
vv9dttp

Vyřizuje: ORVL – ORV

Datum, místo 12.3.2024, Praha

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 1 písm. b) a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele Josefa Týce, IČ: 03299805, se sídlem Palackého 26, Blatná, PSČ 388 01, o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu RÁDIO OTAVA (licence sp.zn.: RRTV/2022/754/zab), a to o změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Sušice 4 106,2 MHz / 50 W, toto:

rozhodnutí

Rada uděluje provozovateli Josefu Týcovi, IČ: 03299805, se sídlem Palackého 26, Blatná, PSČ 388 01, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů, program RÁDIO OTAVA (licence sp.zn.: RRTV/2022/754/zab), a to o změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Sušice 4 106,2 MHz / 50 W na stanoviště Sušice 5 106,2 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 30 59 / 49 15 03.

Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí je mapa územního rozsahu, ve kterém je zaručena hranice minimální úrovně chráněné intenzity elektromagnetického pole VKV vysílače Sušice 5 106,2 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 30 59 / 49 15 03.

Odůvodnění:

Dne 29.8.2023 č.j. RRTV/10335/2023-vra byla Radě doručena žádost provozovatele vysílání s licencí Josefa Týce, o změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RÁDIO OTAVA (licence sp.zn.: RRTV/2022/754/zab), a to o změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Sušice 4 106,2 MHz / 50 W na nové stanoviště Sušice Hrádek 106,2 MHz / 50 W, souřadnice WGS 13 30 59 / 49 15 03.

Správní řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání bylo z důvodu řízení o předběžné otázce podle § 64 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb. přerušeno.

Dne 31.8.2023 Rada odeslala výše uvedenou žádost ke koordinaci Českému telekomunikačnímu úřadu.

Stanovisko ČTÚ:

Dne 13.9.2023 obdržela Rada od ČTÚ následující stanovisko.

Po změně stanoviště kmitočtu Sušice 4 106,2 MHz / 50 W se počet obyvatel z původní hodnoty 13 218 zvýší na 13 901, tedy dojde v důsledku změny stanoviště ke zvýšení počtu obyvatel ČR pokrytých signálem rozhlasového vysílání o 683 obyvatel. Zároveň Český telekomunikační úřad zaslal diagram kmitočtu Sušice 5 106,2 MHz / 50 W.

Další koordinaci požadovaných technických parametrů tohoto VKV kmitočtu zahájí ČTÚ až po obdržení závazného stanoviska Rady s potvrzením, že na své výše uvedené žádosti trvá.

O předběžné koordinaci byl žadatel informován.

Rada se na 16. zasedání poř.č. 3 2023 seznámila s předběžnou koordinací spočívající ve stanovení počtu obyvatel ČR pokrytých signálem a územním rozsahem vysílání před změnou a po změně stanoviště kmitočtu Sušice 4 106,2 MHz / 50 W, žadatele Josefa Týce, Palackého 26, Blatná, PSČ 388 01, IČ: 03299805, program RÁDIO OTAVA (licence sp.zn.: RRTV/2022/754/zab) a souhlasila s dokončením předmětné koordinace.

Dne 14.2.2024 obdržela Rada od ČTÚ zkoordinovaný kmitočet:

Sušice 5 106,2 MHz

Souřadnice WGS 84: 13°30'59'' / 49°15'03''

ERPmax 0,05 kW

Přesun o cca 1,5 km ze stanoviště SUSICE 4.

Současně byl předán diagram využití předávaného kmitočtu a stanoven příslušný počet obyvatel ČR pokrytých signálem rozhlasového vysílání, vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb., o způsobu stanovení pokrytí signálem zemského rozhlasového vysílání šířeného ve vybraných kmitočtových pásmech.

Sušice 5 106,2 MHz – počet obyvatel 13 610.

Po dokončení koordinace se počet obyvatel z původní hodnoty 13 218 zvýší na 13 610, tedy dojde v důsledku změny stanoviště ke zvýšení počtu obyvatel ČR pokrytých signálem rozhlasového vysílání o 392 obyvatel.

Anténní vyzařovací diagram předávaného kmitočtu bude stanoven v souladu s výsledkem koordinace v individuálním oprávnění k využívání rádiových kmitočtů.

O konečné koordinaci byl žadatel informován.

Zákonná ustanovení a judikatura:

Ohledně změny územního rozsahu vysílání Rada vychází především z dikce ustanovení § 21, odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. („změna časového rozsahu vysílání nebo územního rozsahu vysílání“), z níž nepochybně vyplývá možnost určitého (nikoliv nepřiměřeného) zmenšení či rozšíření pokrytého území v řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb., když výslovně hovoří o změně územního rozsahu vysílání.

Rada při svém hodnocení vychází také z judikatury správních soudů (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 1 As 46/2012, rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 8 As 14/2012 nebo rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 4 As 63/2012) v řízení vyhodnotí otázku územního rozsahu vysílání prostřednictvím řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb.

Dle judikatury lze drobnými změnami dokrýt území pokryté vysíláním, nicméně v žádném případě nelze prostřednictvím tohoto typu řízení přidělit takové kmitočty, které by představovaly pokrytí území větších parametrů.

Opírala se zejména o následující judikáty Nejvyššího správního soudu:

Rozsudek čj. 8As 14/2012-25 ze dne 27. 9. 2012:

„Nejvyšší správní soud v rozsudcích sp. zn. 1As 37/2012 a sp. zn. 1As 34/2012 dospěl k závěru, že v případě jakýchkoli pochybností o významu a ekonomické atraktivitě požadovaných kmitočtů je vhodné, aby stěžovatelka upřednostnila vypsání licenčního řízení, jehož se může účastnit širší počet uchazečů, a nikoliv postupovat v rámci řízení o změně některých skutečností podle § 21 zákona o vysílání, čímž pak omezí přístup k danému kmitočtu jiným podnikatelským subjektům, které by o něj jinak projevíly zájem ve veřejné soutěži.“

Rozsudek čj. 4As 63/2012-52 ze dne 21. 3. 2013:

„Při posuzování žádosti o souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání musí stěžovatelka vycházet ze základních principů, které rozhodování v oblasti rozhlasového a televizního vysílání ovládají. Především je povinna brát v potaz skutečnost, že kmitočtové spektrum má charakter vzácného statku a přidělení určitého kmitočtu jednomu žadateli současně vylučuje z užívání tohoto kmitočtu jiné subjekty. S ohledem na tyto skutečnosti by o přidělení určitého kmitočtu mělo být přednostně rozhodováno v licenčním řízení, aby se o tuto část vzácného statku mohli formou soutěže ucházet všichni potenciální zájemci a stěžovatelka mohla přidělit kmitočty tomu nejvhodnějšímu. Nejvyšší správní soud zdůrazňuje, že v režimu § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. nelze vyslovit souhlas s takovou změnou parametrů, která by de facto představovala novou licenci, a žádost o změnu

licence nesmí být prostředkem k obcházení požadavků licenčního řízení (obdobně viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10.9.2009 č. j. 7As 61/2009-134, www.nssoud.cz).

Povinnost vést licenční řízení přitom nedopadá jen na situace, kdy lze očekávat účast nového zájemce o podnikání v rozhlasovém vysílání, ale také na případy, kdy se o předmětný kmitočet může ucházet několik stávajících provozovatelů vysílání. Rovněž zde platí požadavek na co nejefektivnější využití vzácného statku; kmitočet by tedy měl získat subjekt, jenž nejlépe splňuje předpoklady uvedené v § 17 zákona č. 231/2001 Sb.

Existuje-li více potenciálních zájemců o určitý kmitočet, zejména pokud jde o kmitočet pokrývající desetitisíce obyvatel, stěžovatelka není oprávněna přidělit jej některému z těchto zájemců v řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb., neboť toto řízení neumožňuje účast jiných subjektů, než je žadatel o změnu licence, a nedává tak stěžovateli prostor k náležitému posouzení, zda je vhodné daný kmitočet přidělit právě tomuto žadateli. Stěžovatelka proto při rozhodování o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání musí vyhodnotit, zda by o předmětný kmitočet mohly mít zájem i jiné subjekty a případně tyto subjekty přímo oslovit. Jedině tak může objektivně a spolehlivě rozhodnout o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání nebo naopak o zahájení licenčního řízení. V kontextu výše uvedeného shledal Nejvyšší správní soud irelevantním argument stěžovatelky, že souhlas s požadovanou změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání se neudělí pouze v případě, že by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání totiž pochopitelně nemůže být udělen ani v případě, kdy vůbec nelze vést řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb., neboť by se tím obcházel licenční řízení podle § 12 a násl. téhož zákona.

Argumentuje-li stěžovatelka tím, že bránění přidělení „nebonitního“ kmitočtu již vysílajícímu provozovateli znamená de facto odkládání jeho využití a neefektivní hospodaření s tímto vzácným statkem, Nejvyšší správní soud opětovně zdůrazňuje, že z vysílajících provozovatelů musí stěžovatelka zvolit toho nejvhodnějšího, nikoliv přidělit kmitočet prvnímu, který si o něj požádá.“

Rada neshledala žádný důvod k neudělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, neboť požadovaná změna by nemohla vést k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Takto malý rozdíl v územním rozsahu vysílání by nemělo vliv na posuzování zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb. a nezměnily by se skutečnosti v rámci tohoto posuzování v předmětné věci hodnocené.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat žalobu v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby nemá odkladný účinek.

Ing. arch. Václav Menci

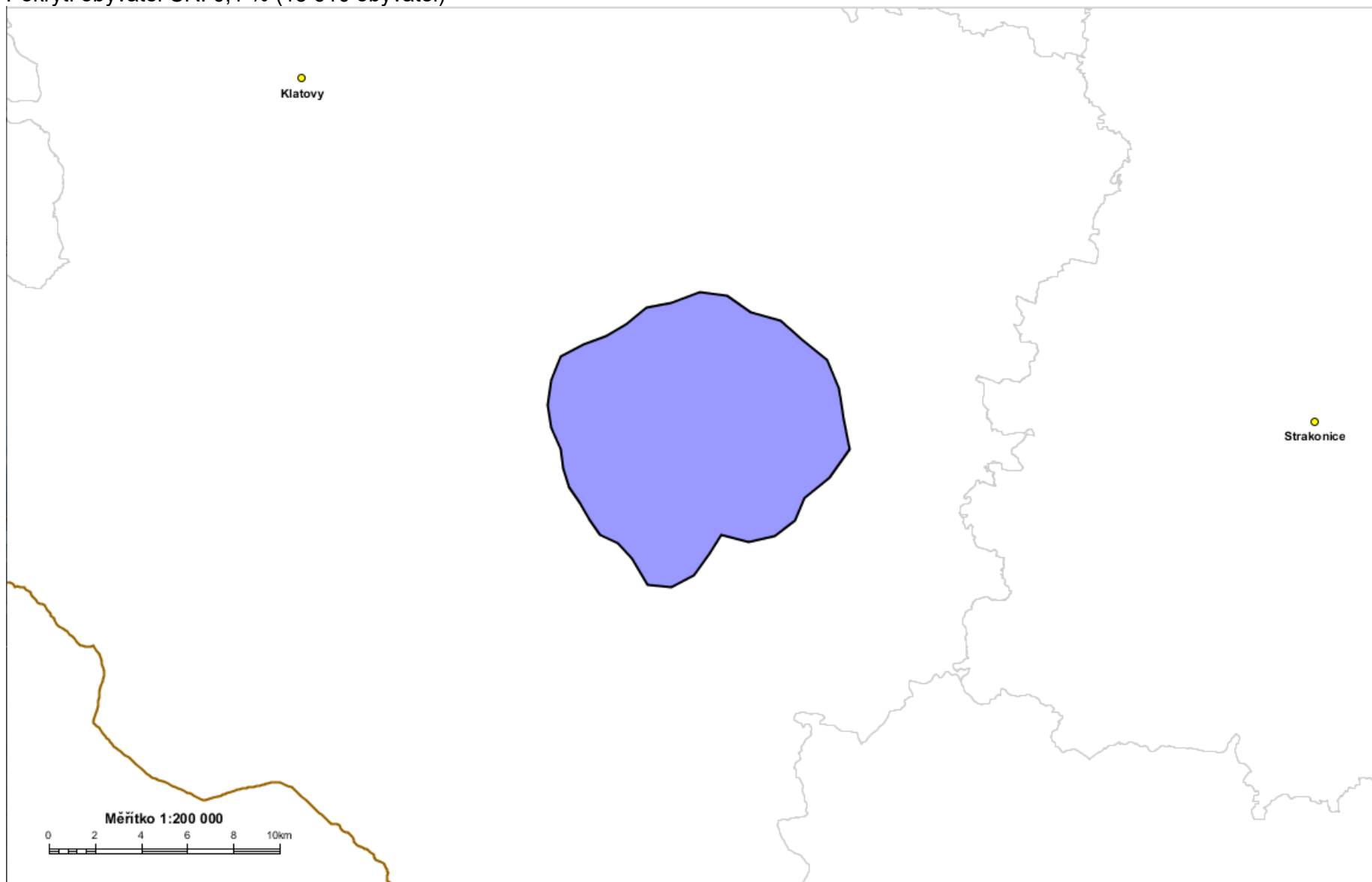
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno

Přílohy: Diagram využití kmitočtu Sušice 5 106,2 MHz / 50 W

Příloha č. 1 k dopisu čj. ČTÚ-34 542/2023-613/IV.vyř. ze dne 14. 2. 2024.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače SUSICE 5 106,2 MHz (modrá barva),
vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 0,1 % (13 610 obyvatel)





JID 778047-RRTV
Váš dopis zn. -
Naše č.j. RRTV/5946/2026-zab
Spisová zn. RRTV/2026/67/zab
Zasedání Rady 8-2026/poř. č. 7
Vyřizuje ORVL – ORV
Datum, místo 16.6.2026, Praha

Josef Týc,
vv9dttp

ROZHODNUTÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 1 písm. b) a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele Josefa Týce, IČ: 03299805, se sídlem Palackého 26, Blatná, PSČ 388 01, o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu RÁDIO OTAVA (licence sp.zn.: RRTV/2022/754/zab), a to o změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Sušice 5 106,2 MHz / 50 W, toto:

rozhodnutí

Rada uděluje provozovateli Josefu Týcovi, IČ: 03299805, se sídlem Palackého 26, Blatná, PSČ 388 01, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů, program RÁDIO OTAVA (licence sp.zn.: RRTV/2022/754/zab), a to o změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Sušice 5 106,2 MHz / 50 W na stanoviště Sušice 6 106,2 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 30 05 / 49 14 45.

Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí je mapa územního rozsahu, ve kterém je zaručena hranice minimální úrovně chráněné intenzity elektromagnetického pole VKV vysílače Sušice 6 106,2 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 30 05 / 49 14 45.

Odůvodnění:

Dne 12.1.2026 ve znění doplnění ze dne 13.1.2026 byla Radě doručena žádost provozovatele Josefa Týce, IČ: 03299805, se sídlem Palackého 26, Blatná, PSČ 388 01 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů, program RÁDIO OTAVA (licence sp.zn.: RRTV/2022/754/zab), a to o změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Sušice 5 106,2 MHz / 50 W na stanoviště souřadnice WGS 84: 49°14'44,74" N, 13°30'05,05" E.

Správní řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání bylo z důvodu řízení o předběžné otázce podle § 64 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb. přerušeno.

Rada odeslala výše uvedenou žádost ke koordinaci Českému telekomunikačnímu úřadu (dále jen ČTÚ).

Stanovisko ČTÚ:

Dne 2.2.2026 obdržela Rada od ČTÚ následující stanovisko.

Po změně stanoviště kmitočtu Sušice 5 106,2 MHz / 50 W se počet obyvatel z původní hodnoty 13 713 sníží na 13 556, tedy dojde v důsledku změny stanoviště ke snížení počtu obyvatel ČR pokrytých signálem rozhlasového vysílání o 157 obyvatel. Zároveň Český telekomunikační úřad zaslal diagramy kmitočtu Sušice 5 106,2 MHz / 50 W před změnou a po změně stanoviště.

Další koordinaci požadovaných technických parametrů tohoto VKV kmitočtu zahájí ČTÚ až po obdržení závazného stanoviska Rady s potvrzením, že na své výše uvedené žádosti trvá.

O předběžné koordinaci byl žadatel informován.

Rada se na 3. zasedání poř. č. 8 / 2026 seznámila s předběžnou koordinací spočívající ve stanovení počtu obyvatel ČR pokrytých signálem a územním rozsahem vysílání před změnou a po změně stanoviště kmitočtu Sušice 5 106,2 MHz / 50 W na Sušice 6 106,2 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 13 30 05 / 49 14 45, žadatele Josefa Týce, IČ: 03299805, se sídlem Palackého 26, Blatná, PSČ 388 01, program RÁDIO OTAVA (licence sp.zn.: RRTV/2022/754/zab) a souhlasila s dokončením předmětné koordinace.

Dne 13.5.2026 obdržela Rada od ČTÚ zkoordinovaný kmitočet:

Sušice 6 106,2 MHz

Souřadnice WGS 84: 13°30'05"/ 49°14'45"

ERPmax 0,05 kW

Přesun ze stanoviště Sušice 5.

Současně byl předán diagram využití předávaného kmitočtu a stanoven příslušný počet obyvatel ČR pokrytých signálem rozhlasového vysílání, vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb., o způsobu stanovení pokrytí signálem zemského rozhlasového vysílání šířeného ve vybraných kmitočtových pásmech.

Sušice 6 106,2 MHz – počet obyvatel 13 556.

Po dokončení koordinace se počet obyvatel pokrytých signálem nezměnil.

Anténní vyzařovací diagram předávaného kmitočtu bude stanoven v souladu s výsledkem koordinace v individuálním oprávnění k využívání rádiových kmitočtů.

O konečné koordinaci byl žadatel informován.

Zákonná ustanovení a judikatura:

Ohledně změny územního rozsahu vysílání Rada vychází především z dikce ustanovení § 21, odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. („změna časového rozsahu vysílání nebo územního rozsahu vysílání“), z níž nepochybně vyplývá možnost určitého (nikoliv nepřiměřeného)

zmenšení či rozšíření pokrytého území v řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb., když výslovně hovoří o změně územního rozsahu vysílání.

Rada při svém hodnocení vychází také z judikatury správních soudů (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 1 As 46/2012, rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 8 As 14/2012 nebo rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 4 As 63/2012) v řízení vyhodnotí otázku územního rozsahu vysílání prostřednictvím řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb.

Dle judikatury lze drobnými změnami dokrýt území pokryté vysíláním, nicméně v žádném případě nelze prostřednictvím tohoto typu řízení přidělit takové kmitočty, které by představovaly pokrytí území větších parametrů.

Opírala se zejména o následující judikáty Nejvyššího správního soudu:

Rozsudek čj. 8As 14/2012-25 ze dne 27. 9. 2012:

„Nejvyšší správní soud v rozsudcích sp. zn. 1As 37/2012 a sp. zn. 1As 34/2012 dospěl k závěru, že v případě jakýchkoli pochybností o významu a ekonomické atraktivitě požadovaných kmitočtů je vhodné, aby stěžovatelka upřednostnila vypsání licenčního řízení, jehož se může účastnit širší počet uchazečů, a nikoliv postupovat v rámci řízení o změně některých skutečností podle § 21 zákona o vysílání, čímž pak omezí přístup k danému kmitočtu jiným podnikatelským subjektům, které by o něj jinak projevíly zájem ve veřejné soutěži.“

Rozsudek čj. 4As 63/2012-52 ze dne 21. 3. 2013:

„Při posuzování žádosti o souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání musí stěžovatelka vycházet ze základních principů, které rozhodování v oblasti rozhlasového a televizního vysílání ovládají. Především je povinna brát v potaz skutečnost, že kmitočtové spektrum má charakter vzácného statku a přidělení určitého kmitočtu jednomu žadateli současně vylučuje z užívání tohoto kmitočtu jiné subjekty. S ohledem na tyto skutečnosti by o přidělení určitého kmitočtu mělo být přednostně rozhodováno v licenčním řízení, aby se o tuto část vzácného statku mohli formou soutěže ucházet všichni potenciální zájemci a stěžovatelka mohla přidělit kmitočty tomu nejvhodnějšímu. Nejvyšší správní soud zdůrazňuje, že v režimu § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. nelze vyslovit souhlas s takovou změnou parametrů, která by de facto představovala novou licenci, a žádost o změnu licence nesmí být prostředkem k obcházení požadavků licenčního řízení (obdobně viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10.9.2009 č. j. 7As 61/2009-134, www.nssoud.cz).

Povinnost vést licenční řízení přitom nedopadá jen na situace, kdy lze očekávat účast nového zájemce o podnikání v rozhlasovém vysílání, ale také na případy, kdy se o předmětný kmitočet může ucházet několik stávajících provozovatelů vysílání. Rovněž zde platí požadavek na co nejefektivnější využití vzácného statku; kmitočet by tedy měl získat subjekt, jenž nejlépe splňuje předpoklady uvedené v § 17 zákona č. 231/2001 Sb.

Existuje-li více potenciálních zájemců o určitý kmitočet, zejména pokud jde o kmitočet pokrývající desetitisíce obyvatel, stěžovatelka není oprávněna přidělit jej některému z těchto

zájemců v řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb., neboť toto řízení neumožňuje účast jiných subjektů, než je žadatel o změnu licence, a nedává tak stěžovatelce prostor k náležitému posouzení, zda je vhodné daný kmitočet přidělit právě tomuto žadateli. Stěžovatelka proto při rozhodování o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání musí vyhodnotit, zda by o předmětný kmitočet mohly mít zájem i jiné subjekty a případně tyto subjekty přímo oslovit. Jedině tak může objektivně a spolehlivě rozhodnout o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání nebo naopak o zahájení licenčního řízení. V kontextu výše uvedeného shledal Nejvyšší správní soud irelevantním argument stěžovatelky, že souhlas s požadovanou změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání se neudělí pouze v případě, že by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání totiž pochopitelně nemůže být udělen ani v případě, kdy vůbec nelze vést řízení podle § 21 zákona č. 231/2001 Sb., neboť by se tím obcházel licenční řízení podle § 12 a násl. téhož zákona.

Argumentuje-li stěžovatelka tím, že bránění přidělení „nebonitního“ kmitočtu již vysílajícímu provozovateli znamená de facto odkládání jeho využití a neefektivní hospodaření s tímto vzácným statkem, Nejvyšší správní soud opětovně zdůrazňuje, že z vysílajících provozovatelů musí stěžovatelka zvolit toho nejvhodnějšího, nikoliv přidělit kmitočt prvnímu, který si o něj požádá.“

Rada neshledala žádný důvod k neudělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, neboť požadovaná změna by nemohla vést k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Takto malý rozdíl v územním rozsahu vysílání by neměl vliv na posuzování zákonných skutečností významných pro rozhodnutí Rady podle § 17 zákona č. 231/2001 Sb. a nezměnily by se skutečnosti v rámci tohoto posuzování v předmětné věci hodnocené.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat žalobu v souladu s ustanovením § 66 zákona č. 231/2001 Sb. k Městskému soudu v Praze ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Podání žaloby nemá odkladný účinek.

Ing. arch. Václav Menci

předseda Rady

pro rozhlasové a televizní vysílání

elektronicky podepsáno

Přílohy: mapa - Sušice 6 106,2 MHz

Příloha č. 1 k dopisu čj. ČTÚ-3 954/2026-613/IV.vyř. ze dne 13. 3. 2026.

Diagram využití rádiového kmitočtu pro požadovaný územní rozsah rozhlasového vysílání VKV vysílače SUSICE 6 106,2 MHz (modrá barva),
vypočtený podle vyhlášky č. 22/2011 Sb.

Pokrytí obyvatel ČR: 0,1 % (13 556 obyvatel)

